

**CIENCIA  
Y NEOCOLONIALISMO**

**North American Congress  
on Latin America (NACLA)**



**EDICIONES PERIFERIA S. R. L.**

Tapa: ISABEL CARBALLO

© 1971, EDICIONES PERIFERIA S. R. L.  
Chile 1481 - Buenos Aires

Hecho el depósito de ley

Impreso en la Argentina - Printed in Argentina

Los análisis referidos al problema del imperialismo y de la dependencia se han visto estimulados por la particular relevancia de la actual coyuntura política continental luego de haber entrado en crisis muchos de los esquemas que regían las relaciones políticas y económicas de los Estados Unidos y los países latinoamericanos (por ejemplo, Alianza para el Progreso, ALALC, OEA, etc.) y de surgir un clima polémico sobre el destino de las mismas en un futuro próximo. Esta colección Estados Unidos y América latina presentará una serie de trabajos con el propósito de aportar información empírica y discusión teórica, a la mejor comprensión de este tema. En ella se abarcarán diferentes tópicos tales como: 1) tendencias actuales de la sociedad norteamericana y sus vínculos con los países sobre los que ejerce hegemonía; 2) características generales de la actualidad económica, social, política y cultural de los países de América latina 3) diferentes modelos políticos vigentes en el continente; 4) tesis sobre las posibles alternativas de cambio; 5) papel de las diferentes instituciones, clases y grupos sociales latinoamericanos en dicho cambio; etc.

## Advertencia

El presente estudio fue escrito en abril-mayo de 1970 por el equipo de investigación del *North American Congress on Latin America*, más conocido por su sigla NACLA. Este organismo se fundó en noviembre de 1966 por iniciativa de un grupo de estudiantes, profesores, periodistas y activistas estadounidenses, a raíz de la invasión norteamericana a la República Dominicana. Con el propósito de denunciar la política imperialista de los Estados Unidos en América latina, esta organización se ha dedicado, utilizando las técnicas de investigación sobre estructuras de poder, a descubrir y analizar los roles que sobre el particular cumplen las corporaciones, las agencias gubernamentales, las fundaciones, las universidades, las iglesias, los sindicatos, etc., de los Estados Unidos, y también los diversos organismos financieros internacionales.

Específicamente, en este libro se presenta un análisis documentado de las Fundaciones Ford y Rockefeller, de las agencias gubernamentales (CIA, AID, etc.), del Departamento de Estado y de las universidades y otras instituciones norteamericanas. Asimismo, se incluye un estudio sobre las ciencias sociales y la contrainsurgencia, y otro sobre el intercambio cultural. En síntesis, es un trabajo destinado a mostrar la forma en que parte del quehacer científico norteamericano promueve y sostiene la dominación económica y militar sobre América latina. La responsabilidad de los artículos de este volumen, que no aparecen firmados, es del equipo de investigación de NACLA en su conjunto.

Versión original y traductor:

*Subliminal Warfare: The Role of Latin American Studies*, por el equipo de investigadores del North American Congress on Latin America (NACLA).

Copyright 1970 by The North American Congress on Latin America, Inc. NACLA, P.O. Box 57, Cathedral Station, New York, N.Y. 10025 y P.O. Box 222, Berkeley, California, 94701.

Traducción de Néstor A. Míguez

## Introducción

*De todas las zonas del imperio mundial de los Estados Unidos, América latina es probablemente la más dominada y explotada. Durante los últimos doscientos años las tropas de los Estados Unidos han intervenido en los países de América latina unas noventa veces para restaurar el "orden" y "dirimir" disputas. La libre empresa norteamericana (junto con el capital europeo) ha saqueado y despojado al continente de su riqueza, promoviendo un creciente subdesarrollo al que se rotula hábilmente "progreso".*

*A través de esta historia, los intereses de los Estados Unidos han experimentado una creciente necesidad de construir un sistema de control más efectivo (es decir, más provechoso y estable). A medida que la expansión del capital se amplía y se hace más compleja, la necesidad absoluta de mayor número de expertos y de programas especializados, tanto en el interior como en el exterior, además de la necesidad de un público "educado" (esto es, que brinde apoyo), fuerza al sistema a crear nuevas organizaciones y a multiplicar los recursos de las viejas. Así surgió un gran complejo de organizaciones entrelazadas, privadas y públicas, que se dedican a "estudiar" y "asesorar" a las sociedades de América latina. En el centro del sistema se encuentra la comunidad empre-*



serial de los Estados Unidos, cuyos miembros ocupan las posiciones fundamentales en las organizaciones fundacionales, universitarias y gubernamentales que administran la mayoría de los programas importantes. Dentro de cada organización trabajan miles de individuos, la mayoría de los cuales sólo son, en el mejor de los casos, semiconscientes de que están sirviendo a un imperio. En estas páginas nos proponemos documentar cómo las actividades de estas organizaciones se adecuan a un sistema general dedicado a una lucha implacable contra la liberación nacional.

Algunos estarán en abierto desacuerdo con un supuesto fundamental que hacemos a lo largo de estas páginas: que el sistema de los Estados Unidos, gobernado en el centro por una comunidad empresarial internacionalista, domina y explota a todos los países de América latina, excepto Cuba.<sup>1</sup> Además de las manifestaciones más patentes de esta dominación —Playa Girón, Santo Domingo y el lamentable espectáculo del Vietnam, en nuestros días, así como el carácter racista, chauvinista, y expansionista del pasado de nuestro país— hay amplias pruebas que sustentan nuestra afirmación. Otros discreparán violentamente con nuestras conclusiones en lo referente a los programas específicos e insistirán en que su investigación no clasificada\* y el proyecto de "ayuda" patrocinado por la Ford es beneficioso para los latinoamericanos. Nuestra réplica está dada por una simple pregunta: ¿quién se beneficia con la inversión o "ayuda" y quién usa el conocimiento? Hace

\* Por investigaciones "no clasificadas" se entienden aquellas cuyos resultados pueden aparecer en revistas científicas. Investigaciones "clasificadas" son de circulación limitada a los que hayan pasado tests de seguridad.

más de quince años que C. Wright Mills hizo las siguientes observaciones:

El poder y la autoridad suponen la adopción de decisiones. También suponen la legitimación del poder y de las decisiones por medio de doctrinas, y habitualmente implican pompa y esplendor, la representación de los poderosos. El intelectual, así como el artista, adquiere importancia política en conexión con las legitimaciones y representaciones del poder y las decisiones.

La labor intelectual se relaciona con el poder de diversas maneras, entre ellas: mediante ideas se puede sustentar o justificar el poder, tratar de transformarlo en autoridad legítima; mediante ideas también es posible despojar a la autoridad de su prestigio, tratar de reducirla a mero poder, de desacreditarla como arbitraria o injusta. Mediante las ideas podemos ocultar o poner en la picota a los detentadores del poder. Y mediante ideas de carácter más hipnótico aunque frívolo, podemos apartar la atención del poder y la autoridad, y de la realidad social en general. (C. Wright Mills, *Power, Politics and People*, pág. 612).

### Breve historia de los estudios latinoamericanos

Desde sus comienzos, los estudios latinoamericanos han sido definidos por quienes poseen el poder. Sus intereses determinaron la definición de "seguridad" de la nación y toda amenaza a esa seguridad creó una nueva demanda de expertos. Hasta la década de 1890, cuando el valor en dólares de las inversiones y el comercio de Estados Unidos en América latina era limitado, la necesidad de expertos que ayudaran a la formulación de cursos de acción era escasa. Entre

1890 y 1929, las rápidas inversiones directas en varios sectores de la economía latinoamericana, junto con las intervenciones militares unilaterales, reforzaron la demanda de tales expertos. En 1918, se fundó el primer periódico erudito dedicado a los asuntos de América latina, la *Hispanic American Review* y la comunidad académica admitió a un pequeño grupo de latinoamericanistas.

Durante la Depresión, el trust de cerebros de Franklin Delano Roosevelt, partiendo del supuesto de que el incremento en el comercio exterior era la solución para la recuperación económica, contempló a América latina como una válvula de escape esencial para el excedente de producción de los Estados Unidos. "La política de buena vecindad fue... en parte la comprensión de que la intervención militar en realidad obstaculizaba el empleo efectivo del poder político norteamericano." El New Deal vió a "América latina como una nueva frontera que debía ser abierta a un comercio y unas inversiones cada vez mayores. De aquí que buscaran estabilidad y se opusieran a tendencias que podrían limitar el libre acceso..." (Lloyd C. Gardner, *Economic Aspects of New Deal Diplomacy*, pág. 47 y pág. 53.) Tales objetivos políticos inmediatamente aumentaron mucho la demanda de especialistas en asuntos latinoamericanos. La penetración nazi en todo el hemisferio impulsó al gobierno a crear la División de Asuntos Culturales en el Departamento de Estado, en 1938. En el mismo año se creó una comisión interdepartamental para la cooperación con las repúblicas americanas, que incluía representantes de trece organismos federales.

El período moderno en los estudios latinoamericanos y los programas de ayuda comienza con la fundación en 1940 de la Oficina del Coordinador de Asuntos Interamericanos. Creación del ubicuo magnate del pe-

tróleo Nelson Rockefeller, la Oficina también aspiraba a inducir a los países latinoamericanos a que suspendieran su comercio con las potencias del Eje, para luego, con la pérdida de los mercados europeos, atraerlos más estrechamente a la órbita de los Estados Unidos. Además, se hizo un intento en gran escala para hacer propaganda en pro de los Estados Unidos no ya para los fines de la guerra, sino con vistas a relaciones futuras. Rockefeller formuló la estrategia después de la nacionalización por México, en 1939, de las compañías petroleras norteamericanas, suceso que lo convenció de la necesidad de mantener buenas relaciones públicas para que los círculos empresariales de Estados Unidos mantuvieran sus privilegios comerciales y sus tenencias en el exterior. No es difícil comprender que todas estas operaciones exigían un conjunto de expertos que el mundo académico y el gobierno comenzaron a proveer. Hubo disponibilidad de fondos públicos y de fundaciones para la investigación y surgieron nuevas oportunidades para que los científicos de los Estados Unidos estudiaran en América latina. La expansión del Imperio amplió el problema de la seguridad, obligando a expandir los estudios latinoamericanos para mantener el control del Imperio.

Durante la Segunda Guerra Mundial, muchos científicos de Estados Unidos sirvieron de una u otra manera en América latina, y sus estudios posteriores se beneficiaron con esa experiencia. Muchos jóvenes entraron por primera vez en contacto con la cultura de América latina mientras prestaban servicio en las bases navales o militares que tenían los Estados Unidos en la región. Los científicos se convirtieron en agregados culturales o económicos en las embajadas norteamericanas. Otros prestaron servicio en programas estratégicos de guerra, como el del aumento de la producción de caucho natural en el valle del Amazonas o

en uno de los programas bilaterales de salud o de agricultura del Instituto de Asuntos Interamericanos (el sucesor de la Oficina del Coordinador de Asuntos Interamericanos). (Charles Wagley, Social Science Research on Latin America, pág. 10.)

Probablemente el resultado más significativo de esta nueva eclosión del interés por los estudios latinoamericanos fue la creación de la Comisión Conjunta de Estudios Latinoamericanos del American Council of Learned Societies (ACLS) y el Social Science Research Council (SSRC). Ambas organizaciones estaban patrocinadas por Rockefeller (véase más adelante la sección sobre las fundaciones) y la Comisión Conjunta que crearon en 1942 fue, según Charles Wagley "un equipo compuesto por los mejores especialistas en asuntos latinoamericanos". Mediante la publicación de un boletín de noticias, la creación de comisiones especiales, las negociaciones con casas editoras, la organización de conferencias y el otorgamiento de status a diversos individuos, la comisión formalizó las normas nacionales para la investigación y la enseñanza. Esto a su vez elevó la jerarquía de los estudios latinoamericanos en función de las necesidades de los círculos empresariales y del gobierno.

Al terminar la guerra, los problemas de seguridad de los Estados Unidos (es decir, de la seguridad de los círculos empresariales) con respecto a América latina fueron eclipsados por las crisis producidas en Europa oriental, el Sudeste de Asia y el Lejano y Medio Oriente. Al mismo tiempo, en los años de posguerra de los decenios de 1940 y 1950 se presenció la creación de programas de estudios de zonas dentro de la universidad (es decir, la integración de varias disciplinas para mejorar la comprensión de determinada zona geográfica). Los nuevos programas fueron elaborados por los sectores empresariales (representados por las grandes

fundaciones), y no por las escuelas. (Rockefeller, Carnegie y otros gastaron 34 millones de dólares entre 1945 y 1948 solamente.) Según el Informe sobre los Centros lingüísticos y Zonales de la Oficina de Educación de los Estados Unidos,

... la mayoría de las universidades no tendrían programas concernientes a tales centros si no se les hubieran otorgado subsidios. Nuestros inventarios individuales indican claramente la falta de entusiasmo y de dinero para tales programas por parte de la mayoría de los administradores de las universidades.

Pero con la disminución de los problemas de "seguridad nacional" en América latina, los estudios de zona sobre esa región languidecieron. Como muestra el Cuadro I, el número de los nuevos programas universitarios de estudios zonales iniciados entre 1946 y 1955 disminuyeron en el campo latinoamericano, mientras que en las otras zonas tendieron a aumentar. Este retraso se reflejó en la disolución de la prestigiosa Comisión Conjunta de Estudios Latinoamericanos del ACLS-SSRC en 1947.

Fueron necesarios el desastroso viaje de 1958 de Nixon, por entonces vicepresidente, y la Revolución Cubana, para hacer que la comunidad empresarial de los Estados Unidos cerrara el abismo entre sus intereses económicos en expansión y el estado moribundo de los estudios latinoamericanos. Desde 1943, el valor contabilizado de las inversiones directas de los Estados Unidos había aumentado de 2.300 millones de dólares a más de 9.000 millones en 1960, con grandes aumentos en la industria, en el petróleo y en el comercio. El cambio creciente de industrias principalmente extractivas (minería y petróleo) a la industria de elaboración y el comercio fue mucho más importante que el valor del aumento global, ya que la industria de elaboración o el comercio exigen un mercado y una es-

estructura laboral muy diferentes. La demanda de mayores análisis económicos, sociales y políticos detallados, para predecir y controlar el mercado total subió, en consonancia, y esto, combinado con la necesidad de más mano de obra y administradores calificados, obligó a los sectores empresariales de los Estados Unidos a reclutar un nuevo ejército de científicos al servicio del Imperio. Además, el éxito en Cuba de la guerrilla rural impulsó a los militares a estudiar las operaciones antisubversivas, que exigen un conocimiento íntimo de la población y el terreno. Así, cuando el automóvil de Nixon fue destrozado en Caracas y Cuba nacionalizó inversiones de los Estados Unidos por valor de más de 1.000 millones de dólares, la comunidad empresarial y militar comenzó rápidamente a movilizarse para hacer frente a la nueva situación.

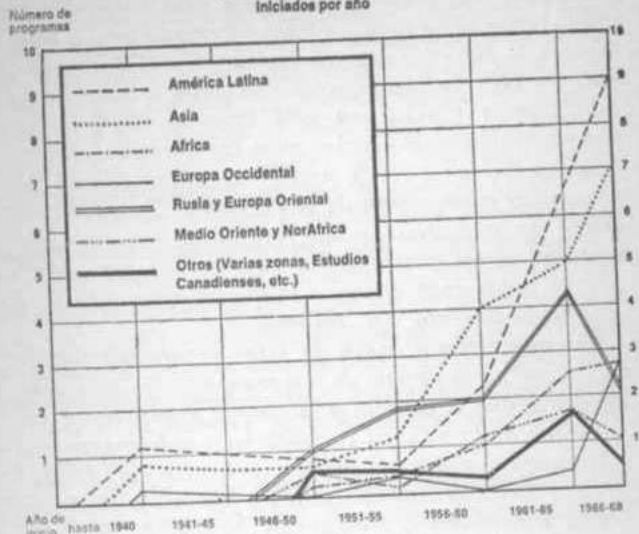
En 1959, la vieja élite intelectual-académica de la Segunda Guerra Mundial, junto con algunos elementos nuevos, dieron nueva vida, con fondos de Ford y Rockefeller, a la Comisión Conjunta de Estudios Latinoamericanos del American Council of Learned Societies y el Social Science Research Council. Entre los personajes de esta comisión (y otras figuras claves de los años siguientes) figuraban Joseph Grunswald, Bryce Wood, John P. Augelli, John J. Johnson, Joseph Kahl, John Plank, Kalman Silvert, Robert Burr y Charles Wagley. Con el ascenso de Kennedy y la Alianza para el Progreso en el trasfondo, los intercambios de estudiantes universitarios con América latina, los centros lingüísticos y de investigación, los subsidios y las becas, y los programas de ayuda técnica proliferaron en todo el país (véase Cuadro I). Por ejemplo, en 1965 había 310 programas de estudios latinoamericanos en universidades de los Estados Unidos, en comparación con los 60 que había en 1958.

La investigación en ciencias sociales sobre la lucha antisubversiva puede encontrarse prácticamente en todo centro universitario, y los intercambios de estudiantes se han más que duplicado. (En 1955, un poco más de 8.000 latinoamericanos llegaron a estudiar en los Estados Unidos; en 1967 llegaron 18.000.) Los contratos de ayuda técnica para las universidades de Estados Unidos del U.S. Agency for International Development aumentaron de 20 en 1960 a 57 en 1968. En efecto, la universidad y sus profesores han sido convertidos en un centro estratégico y vital para administrar programas civiles y militares esenciales para el funcionamiento del Imperio.<sup>2</sup>

Los que están a cargo de estos programas justifican su adhesión de una de dos maneras: 1) Creen simplemente que el estudio y la ciencia deben servir como arma de la política empresarial y gubernamental; o 2) esperan orientar la política de los Estados Unidos en una dirección liberal (esto es, apoyando la democracia y el progreso económico) trabajando estrechamente con los hombres que están en el poder. En el primer caso, no hay mucho que discutir; en cuanto al segundo, a pesar de sus esfuerzos durante los últimos treinta años, los Estados Unidos siguen saqueando y dominando América latina, con "democracia" o sin ella. En lo que respecta al progreso, el único país que ha comenzado a salir del subdesarrollo es la Cuba socialista.



CUADRO I  
Número de estudios zonales  
Iniciados por año



Fuente: Data Bank, Education and World Affairs, New York, Enero 1970.

### Notas

1 Los interesados en examinar los datos sobre la clase alta de Estados Unidos y sus mecanismos de gobierno deben consultar *Who Rules America?* (1967), de G. William Domhoff. Sobre el subdesarrollo latinoamericano véase A. Gunder Frank, *Capitalism and Underdevelopment in Latin America* (1967), y "The Underdevelopment Policy of the United Nations in Latin America", *NACLA Newsletter*, vol. III, nº 8, diciembre de 1969.

2 Se hallarán más pruebas de la intervención de las universidades en las operaciones del Imperio en *NACLA, Who Rules Columbia?* (1968), y "Africa Research Group", *How Harvard Rules* (1969).

## LAS FUNDACIONES EN ACCION

### Las fundaciones principales

El siglo xx ha contemplado un aumento sorprendente del número de fundaciones privadas, producto del excedente acumulado por el incremento de la producción capitalista. En otras palabras, los beneficios derivados de las actividades empresariales de la clase alta se reinvierten en empresas a largo plazo, no directamente en las necesidades específicas de una empresa, sino en la creación de la infraestructura necesaria para resolver los problemas sociales resultantes de la insuficiencia de la planificación corporativa privada.

Cada fundación está controlada por una sola familia, como Ford, Rockefeller, Carnegie, Duke, Kellogg, etc. Para impedir la pérdida de negocios controlados por la familia a causa de los impuestos a la herencia, se otorgan grandes cantidades de acciones a nombre de la fundación; los miembros de la familia luego se colocan, o colocan a sus representantes, como directores de la misma. De este modo, las fundaciones existen en el borde externo del sistema capitalista y experimentan constantemente nuevas maneras "no violentas" por las cuales la organización social puede servir mejor a las necesidades económicas de la clase dominante.

Las dos fuentes principales de fondos fundacionales para los estudios latinoamericanos, así como para los proyectos educacionales en América latina, son, con mucho, las Fundaciones Ford y Rockefeller. Otras fundaciones con intereses latinoamericanos son la Fundación de Fraternidad Nacional Woodrow Wilson (fundada por Ford), la Fundación John Simon Guggenheim, la Fundación Wenner-Gren para la Investigación Antropológica y la Fundación Doherty. Este interés por lo común surge de las inversiones en América latina de la empresa familiar original (por ejemplo, Rockefeller en el petróleo; Guggenheim en la minería, etcétera).

Sin embargo, los programas educacionales de las Fundaciones Ford y Rockefeller sólo son una parte de sus intereses latinoamericanos totales (y de escala mundial). Ford y Rockefeller están muy interesados en la agricultura y la planificación familiar, dos ámbitos de vital preocupación para los sectores empresariales de los Estados Unidos. Los mayores promotores de la reciente "revolución verde" son Ford y Rockefeller. En los últimos cinco años, crearon conjuntamente el Centro Internacional de la Agricultura Tropical (CIAT) en Colombia, y el Centro Internacional para el Mejoramiento del Maíz y el Trigo (CIMMYT) en México (donde los sectores empresariales estadounidenses de la agricultura tienen una aguda necesidad de personal de investigación y especializado).

Por supuesto, el problema de crear alimentos suficientes para la población de América latina no es principalmente un problema de producción, sino más bien de distribución. En la actualidad existen en América latina recursos adecuados como para alimentar a la población. Pero la producción privada está acuciada por el beneficio, no por las necesidades

humanas, y la "revolución verde" aspira a incrementar la producción privada pero manteniendo las tajantes desigualdades entre el trabajo y la riqueza.

Principalmente mediante la tecnología, las fundaciones Ford y Rockefeller esperan disminuir los índices de natalidad y aumentar la producción de alimentos.

Una vez que se hace provechoso usar la tecnología moderna la demanda de todo tipo de productos de granja aumenta rápidamente. Y sólo las empresas agrícolas pueden suministrar estos nuevos productos eficientemente. Esto significa que la corporación multinacional tiene tanto interés en la revolución agrícola como los mismos países pobres.<sup>1</sup> (Lester R. Brown, *Seeds of Change*, pág. 59.)

El temor a la "explosión demográfica" condujo a Ford y Rockefeller a figurar entre los principales patrocinadores del control de la población a través de sus fachadas (Population Reference Bureau y Population Council), junto con el Instituto Nacional de la Salud, USAID y el gobierno sueco. El control de la población sólo es una parte de la guerra internacional de razas y clases librada contra los pueblos más pobres del Tercer Mundo. Después de una o dos generaciones, la población tiende naturalmente a declinar cuando las pautas de vida pasan de una producción trabajo-intensiva a otra capital-intensiva o cuando las necesidades de hijos como trabajadores adicionales disminuyen. El problema de la población reside en las contradicciones entre la producción y la distribución capitalista, más que en las pautas familiares de los campesinos del Tercer Mundo. En Cuba por ejemplo, no existe ningún problema demográfico: se necesita mano de obra para desarrollar el país. Pero el capitalismo no puede crear bastantes industrias ni medios urbanos saludables, ni la producción agrícola meca-

zada sobre una base cooperativa. La solución para el imperialismo de los Estados Unidos, que teme una revolución de los desheredados, es eliminar las generaciones futuras que deben ser servidas y no destruidas por la tecnología. Lester Brown comenta: "paradójicamente, más alimentos pueden significar con el tiempo menos personas". Menos personas no blancas y más norteamericanos con exceso de peso.

Como mecanismo directo de control de la clase alta, una fundación posee un alto grado de flexibilidad y maniobrabilidad de su capital. En primer lugar, está la naturaleza de excedente del mismo, y segundo, representa los cursos de acción de un grupo de intereses (un grupo de familias de la clase alta ligadas por matrimonios y relaciones corporativas), mientras que el gobierno debe mediar entre los intereses de varios grupos. De este modo, una fundación puede llevar a cabo sus programas sin consideraciones políticas obstaculizadoras o sin una burocracia gubernamental engorrosa. Así, las fundaciones desempeñan un papel de vanguardia en la formulación de la política de los Estados Unidos mediante la creación de proyectos piloto y esquemas de desarrollo:

[Las fundaciones] pueden experimentar con proyectos, métodos y planes que, si tienen éxito, pueden luego ser adoptados por el gobierno. La decisión de la fundación Rockefeller de extraer de su capital fondos para sus programas internacionales en esta época (1960) señala la importancia crítica de las fundaciones.<sup>2</sup> (*The University and World Affairs*, Comisión de Asuntos Universitarios y Mundiales, pág. 71, comisión creada por la Fundación Ford en julio de 1959 a pedido del Departamento de Estado.)

Las fundaciones, sin embargo, "pueden tratar con la mayoría de los países en proyectos donde el apoyo del

gobierno de los Estados Unidos podría ser embarazoso" *The University and World Affairs*, pág. 71); por ejemplo, el famoso Proyecto Camelot habría sido aceptable para la mayoría de los científicos sociales si hubiera sido administrado por la Fundación Ford en lugar del Departamento de Defensa.

### Ford tiene una idea mejor

La Fundación Ford fue creada en 1936 y comenzó su programa latinoamericano en 1959, el año en que la Revolución Cubana llegó al poder. Es la Fundación más grande, con una dotación que pasa de los 3.000 millones de dólares, y en la actualidad gasta cinco veces más que la Fundación que le sigue en tamaño, la Rockefeller.

El dinero de la Ford es la fuente principal de apoyo del 56 % de los 191 centros de investigación universitarios sobre asuntos extranjeros de los Estados Unidos. David Horowitz destaca su importancia con claridad aun mayor:

En 11 de las 12 universidades mayores con Institutos de Estudios internacionales, una sola fundación, la Ford, es la fuente principal de los fondos. Adheridos a los institutos de Columbia, Chicago, Berkeley, UCLA, Cornell, Harvard, Indiana, MIT, el Estado de Michigan, Stanford y Wisconsin hay 95 centros individuales. La Ford es la única o la principal fuente de los fondos de 83 de esos centros. (*Ramparts*, octubre de 1969, pág. 33.)

La necesidad de especialistas más calificados en el interior estimuló a la Fundación Ford a crear un programa de estudios latinoamericanos esenciales. El éxito de la Revolución Cubana y la amenaza de revoluciones similares por toda América latina fue la

motivación de esta medida. Además de expertos que aconsejaran a los que elaboran la política de los Estados Unidos, Ford quería comprar la mano de obra doméstica necesaria para movilizar la opinión pública norteamericana en apoyo de las operaciones de Estados Unidos en América latina.

En América latina, Ford tiene una estrategia de desarrollo doble, que aspira a preparar un conjunto de élites como alternativa a las ineficaces y debilitadas burguesías nacionales latinoamericanas. Esas élites deberán legitimar el modo capitalista de producción y la penetración extranjera, así como dar apoyo a una estructura de mercado favorable a los Estados Unidos. En el *Informe Anual* de 1963 de la Ford se declaraba:

El programa de Desarrollo de Ultramar de la Fundación trata de hacer contribuciones estratégicas a una o más necesidades fundamentales: la preparación de un servicio civil eficiente y devoto; mecanismos (impositivos, fiscales y grupos para la planificación de políticas, agraria, por ejemplo) para analizar los recursos de la nación y planificar su desarrollo y utilización; investigación y extensión agrícolas; capacidad administrativa y mano de obra técnica para la industria; y un sistema moderno de educación pública. La Ford ha elegido las universidades como lugares importantes en los cuales concentrar sus esfuerzos, porque es allí donde se encuentra la élite, y la manera más directa de que la Ford pueda provocar los cambios que desea es mediante las élites. La estrategia programática general es la siguiente: Primero, mediante programa de intercambio, un número suficiente de latinoamericanos "norteamericanizados" volverán a sus países de origen para ocupar posiciones en la enseñanza dirigida a la educación de un gran número de compatriotas. Se supone que las

personas originalmente preparadas en los Estados Unidos se hallarán suficientemente orientadas en una dirección positiva hacia los intereses de los Estados Unidos como para transmitir los mismos valores a sus discípulos, con lo cual se daría un proceso de desnacionalización. Los individuos educados de tal modo tienden a perder su identidad nacional, lo cual disminuye la amenaza de una ideología nacionalista extrema "disfuncional".

Al emplear latinoamericanos preparados en los Estados Unidos en la producción de más fuerza de trabajo calificada, se reduce mucho el problema llamado del drenaje de cerebros, o la migración de profesionales a los Estados Unidos. Además, dicha estrategia tiene también un aspecto que se vincula con las relaciones públicas, que aspira a demostrar el reconocimiento y el benévolo apoyo por los Estados Unidos de los "deseos nacionales". En resumen, los latinoamericanos preparados en los Estados Unidos son portadores mucho más eficaces de una ideología pro Estados Unidos que sus equivalentes norteamericanos.

Desgraciadamente para la Ford y la comunidad empresarial que ella representa, las universidades latinoamericanas son tradicionalmente bastiones de una intensa actividad política nacionalista y de izquierda. Los administradores de las universidades (incluyendo los decanos y los presidentes) son elegidos por gobiernos estudiantiles y del cuerpo de profesores que se seleccionan según criterios políticos. Esto, sumado a la clásica autonomía universitaria, choca violentamente con el enfoque tecnocrático-funcional y jerárquico de los Estados Unidos. En gran medida, los fondos que actualmente destina la Ford a las universidades latinoamericanas representan una tentativa de reformar esta estructura clásica.



Otra actividad de las universidades es la preparación de profesores y la elaboración de programas para la administración de colegios. Esto permite a la Ford ejercer una influencia intensa en la educación secundaria y llegar a otro grupo de personas, de las cuales una pequeña parte se convertirán en estudiantes universitarios, y una parte mucho mayor será necesaria para ocupar los cargos calificados creados por la industria.

D: Tella

Dentro de este esquema, existe una coordinación de programas y temas de investigación controlada por la central de la Ford en Nueva York, y no por los mismos latinoamericanos. Por ejemplo, el Instituto Torcuato Di Tella de Buenos Aires, uno de los principales centros multidisciplinarios de Artes y Ciencias Sociales, está realizando, paralelamente con el Centro de Análisis de Brasil, un estudio sobre las poblaciones marginales, su potencial perturbador y su absorción en la industria.

El Cuadro II presenta en forma estadística la sección del *Informe Anual* para 1969 de la Ford dedicada a "América latina y el Caribe". Aunque no incluye todos los subsidios destinados a América latina, da alguna idea de la enormidad y el alcance de las actividades de la Fundación.<sup>5</sup> Aparecen algunas tendencias interesantes. Prácticamente todas las Instituciones de Estados Unidos están realizando programas regionales (principalmente de estudios latinoamericanos), mientras que los fondos destinados a instituciones latinoamericanas financian proyectos para un solo país. Además, se pone de manifiesto una intensa concentración en los países grandes, con un importante sector industrial (Brasil, México, Argentina y Colombia). Estos son los países en los que las inversiones de Estados Unidos son mayores. Los datos también indican que la Ford está financiando más

programas directamente a instituciones latinoamericanas que a través de instituciones de los Estados Unidos. Probablemente esto refleje la cantidad del personal preparado en los Estados Unidos ya disponible y que es capaz de administrar programas de manera confiable. Por último, en términos de los tipos de programas establecidos, existe una significativa preferencia por la ciencia aplicada, pues es la que más beneficia a aquellos que poseen los medios de producción.

Los elementos de la lista siguiente fueron elegidos porque constituyen buenos ejemplos del tipo de programas y estudios actuales que financia la Ford. La fecha indica el año en que comenzó el programa y la cantidad de dólares indica el monto total del subsidio asignado, incluyendo lo que se ha pagado en el pasado y lo que queda aún por pagar.

CUADRO II

Programas subsidiados por Ford en América latina, 1969

Zonas geográficas	EE. UU.		América latina		Nº total de programas subsidiados	Abogacía	Administración de empresas	Administración de escuelas <sup>2</sup>	Administración pública y planificación	Agricultura y pesca	Capacitac. de maestros y/o materiales	Ciencias naturales, Ingeniería <sup>3</sup>	Ciencias políticas y gobierno	Ciencias sociales <sup>4</sup>	Demografía	Desarrollo de comunidades	Desarrollo universitario	Economía <sup>5</sup>	Estudios latinoamericanos	Lingüística	Periodismo y comunicaciones	Sociología y antropología	Otros		
	Universidades	Organizaciones sin lucro	Universidades	Organizaciones sin lucro																					
Regional	31	12	15	—	4	—	33	—	2	—	1	—	3	—	1	1	—	2	16	1	2	—	3		
Argentina	16	—	1	4	9	—	2	18	—	1	—	2	5	—	2	—	—	2	1	—	—	—	1	2	
Brasil	30	—	—	16	9	—	5	40	—	2	—	4	5	8	2	6	1	—	2	5	—	2	—	1	
Caribe <sup>1</sup>	3	—	—	1	1	—	1	10	—	1	1	1	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	—	
Centroamérica	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Colombia	11	1	—	5	5	—	21	1	—	1	3	3	5	—	1	—	3	2	—	—	—	—	1	1	
Costa Rica	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Cuba	3	3	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Chile	12	3	2	5	1	1	23	1	3	3	1	3	2	—	2	—	3	3	1	4	—	—	—	—	
El Salvador	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
México	17	2	—	5	9	—	20	—	1	—	7	1	3	—	1	5	—	1	1	—	—	—	—	—	
Perú	8	—	—	4	3	1	15	1	—	1	—	4	—	1	2	—	1	1	—	2	—	—	—	1	
Puerto Rico	1	—	—	1	—	—	3	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Rep. Dominicana	3	1	—	1	1	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Venezuela	8	1	1	2	3	1	7	—	1	—	1	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Total	146	23	19	46	45	12	199	3	6	8	7	22	20	29	3	14	11	4	12	15	18	6	2	3	5

1 Incluye otros países del Caribe y/o el Caribe en general.

2 Secundarias y universitarias.

3 Incluye matemáticas.

4 General.

5 Recursos naturales.

1 IBEC, una corporación controlada por Rockefeller, tiene grandes intereses en empresas agrícolas de América latina (incluyendo la cría de pollos y los supermercados, que suman en total 52, en Venezuela, Perú y Argentina). Véase *NACLA Newsletter* (vol. III, número 2), abril-mayo de 1969.

2 Las fundaciones habitualmente toman sus fondos de los ingresos que rinden su capital, más que del capital mismo.

3 Se incluyen subsidios a los estudios latinoamericanos en otras secciones del informe sin que se los describa como tales. Por ejemplo, se incluyen subsidios referentes a América latina en programas internacionales generales, programas demográficos, programas agrícolas y subsidios a las universidades de Estados Unidos en ámbitos tales como la investigación en la actividad empresarial y la economía, y a otras fundaciones y organizaciones creadas por la Ford.

## **Algunas de las investigaciones actuales patrocinadas por la Fundación Ford. Subsidios de ayuda**

### **A. A INSTITUCIONES NORTEAMERICANAS**

#### *Academia Nacional de Ciencias*

Estudios latinoamericanos, 1969, 96.000 dólares. Simposios sobre la investigación biológica en América latina.

#### *Brookings Institution*

América latina, 1964, 120.000 dólares: véase Argentina, Instituto Torcuato Di Tella.

#### *California, Universidad de (Berkeley)*

América latina, 1969, 75.000 dólares: apoyo permanente para contribuir a formar administradores universitarios latinoamericanos (Programa para Internados de Administración Académica). Los internos pasan tres meses estudiando en Berkeley y otros tres meses trabajando bajo la supervisión de un funcionario administrativo en una universidad similar a su universidad de origen.

Estudios latinoamericanos, 1968, 65.000 dólares: investigaciones sobre el desarrollo político latinoamericano.

*Centro de Relaciones Interamericanas*

Estudios latinoamericanos, 1967, 1.000.000 de dólares: conferencias hemisféricas sobre problemas emergentes.

*Concejo de Investigaciones en Ciencias Sociales*

Estudios latinoamericanos, 1969, 210.000 dólares: para becas, investigaciones e internados. El CICS también tiene un subsidio de 5 años de la Ford, un 15 % del cual está destinado a estudios latinoamericanos, 1.000.000 de dólares.

*Fondo para Subsidios de Investigación y para Educación en el Exterior*

*Inc.* América latina, 1968, 165.000 dólares: para estimular más investigaciones de jóvenes profesores de los departamentos de ciencias y de ingeniería de universidades latinoamericanas, donde el apoyo a la investigación es escaso. El Fondo fue creado en 1963 por empresarios norteamericanos interesados en el desarrollo tecnológico de América latina.

*Asociación Internacional para la Libertad de la Cultura*

Estudios latinoamericanos, 1968, 225.000 dólares: apoyo a *Mundo Nuevo*, periódico erudito publicado en Buenos Aires.

*Asociación para la Dotación de la Universidad de Kansas*

Estudios latinoamericanos, 1968, 200.000 dólares: para desarrollar un programa de extensión universitaria destinada a la enseñanza y la investigación sobre América Central, un campo relativamente descuidado de los estudios latinoamericanos. Profesores y graduados de universidades de Kansas y de América Central cooperarán en investigaciones sobre el desarrollo.

*Centro Legal Internacional*

Chile, 1967, 791.000 dólares: para la modernización de las escuelas de derecho chilenas, con el fin de vincular la enseñanza legal latinoamericana más directamente con el desarrollo nacional. Las universidades de Chile y Concepción y la Universidad Católica de Valparaíso usarán los fondos para obtener los servicios de más profesores *full-time*, añadir el estudio de casos particulares y seminarios para la solución de problemas a los programas de estudio y crear un curso básico en ciencias sociales. El subsidio también apoya la colaboración con profesores y graduados de derecho norteamericanos.

*Harvard, Universidad de*

Colombia, 1969, 192.000. Esta suma eleva a 1.160.575 dólares la ayuda de la Fundación Ford a Colombia para la planificación del desarrollo desde 1963. "En Colombia, el Departamento de Planificación —comparable aproximadamente con la Oficina del Presupuesto y el Concejo de Asesores Económicos de Estados Unidos— recibe ayuda técnica del Servicio de Asesoramiento sobre Desarrollo de la Universidad de Harvard

en cuestiones de política fiscal y monetaria, política industrial, investigación económica, inversiones públicas, política agrícola y desarrollo de recursos humanos."

*Harvard: Centro de Estudios en Educación y Desarrollo*

Estudios latinoamericanos, 1969, 500.000 dólares: destinados a brindar una base de recursos para la investigación sobre problemas educacionales latinoamericanos. En estrecha colaboración con científicos e instituciones educacionales latinoamericanos, el Centro emprenderá estudios sobre la educación rural, urbana y superior.

*Instituto de Educación Internacional*

Chile, 1961, 8.300.000 dólares: El programa de 10 años para el desarrollo de la universidad de Chile, en cooperación con la universidad de California, recibió este año 900.000 dólares. La Universidad de Chile (que registra más de la mitad de los 60.000 estudiantes universitarios chilenos) es la mayor fuente que tiene el país de personal calificado para el gobierno y las profesiones. La mayor parte de los fondos se usan para: el intercambio de profesores y graduados (para estudiar problemas prácticos, como la administración y la planificación); para reforzar la enseñanza y la investigación en Chile (ciencias, ingeniería, agricultura, veterinaria, ciencias sociales, humanidades y artes); mejorar los servicios de la biblioteca central de la universidad; y crear un departamento de experimentación educacional.

Chile, 1965, 829.650 dólares: desarrollo de la enseñanza y los planes de estudio para maestros; mejoramiento de las escuelas normales.

Estudios latinoamericanos, 1967, 375.000 dólares: Concejo para la Educación Superior en las Repúblicas Americanas.

Estudios latinoamericanos, 1967, 100.000 dólares: Asociación de Estudios Latinoamericanos.

*Massachusetts, Instituto de Tecnología*

Chile, 1968, 300.000 dólares: para asesoramiento al gobierno chileno sobre planificación y desarrollo, inclusive ayuda al Ministerio de Vivienda para un nuevo sistema de procesamiento de datos y fondos para que los graduados realicen estudios en el exterior.

*Michigan, Universidad de*

Estudios latinoamericanos, 1969, 400.000 dólares.

*Recursos para el Futuro, Inc.*

América latina, 1969, 295.000 dólares: enseñanza e investigación sobre los recursos del hemisferio, especialmente sobre economía de los recursos naturales. Fondos para la extensión de los trabajos del RPF de Chile a instituciones de Argentina, México y Brasil que cooperen en los estudios. Entre los nuevos proyectos se cuenta un estudio de los factores ambientales del lugar para nuevas obras de agua y energía en la Argentina, así como investigaciones y enseñanza sobre el uso de la tierra en México.

*Stanford, Universidad*

Estudios latinoamericanos, 1969, 210.000 dólares: enseñanza para graduados latinoamericanos.

*Texas, A. y M., Universidad de*

República Dominicana, 1965, 141.362 dólares: servicios de asesoramiento; enseñanza e investigación en la agricultura dominicana.

*Vanderbilt, Universidad de*

Estudios latinoamericanos, 1967, 375.000 dólares.

*Washington, Universidad de*

Estudios latinoamericanos, 1967, 266.000 dólares: enseñanza e investigación en ciencias sociales; investigaciones urbanas, con sabios latinoamericanos.

*Wisconsin, Universidad de*

Estudios latinoamericanos, 1969, 300.000 dólares.

B. A INSTITUCIONES LATINOAMERICANAS

*Argentina*

Fundación Bariloche, 1969, 100.000 dólares: enseñanza para el liderazgo.

Centro Internacional para el Mejoramiento del Maíz y el Trigo, 1968, 96.400 dólares: trabajo con el Instituto Nacional de Tecnología Agrícola.

Instituto Argentino para la Estandarización de Materiales, 1966, 150.000 dólares: Ampliación de los planes de estudio de ciencias e investigaciones.

Instituto para la Formación de Ejecutivos, 1964, 288.500 dólares: reforzamiento de los centros de investigación en economía, administración de empresas y pública.

Instituto para la Investigación Económica Latinoamericana, 1965, 380.000 dólares: reforzamiento de los centros de investigación en economía, administración de empresas y pública.

Instituto Torcuato Di Tella, 1963, 354.000 dólares, junto con la Brookings Institution: para continuar las investigaciones cooperativas de 19 instituciones latinoamericanas sobre la integración y el desarrollo económicos de la región. Este programa ha dado como fruto estudios "sobre los costos y la demanda tendientes a facilitar la planificación de inversiones en industrias específicas. Las dos instituciones harán análisis comparativos de las pautas de consumo y ahorro y las estructuras salariales de industrias de elaboración, y elaborarán una lista latinoamericana típica de productos que pueda usarse en comparaciones monetarias internacionales".

Instituto Torcuato Di Tella, 1968, 759.000 dólares: "Los fondos son para su propio desarrollo, para estudiar los sectores pobres, rurales y urbanos de América latina cuya indigencia económica, social y política contribuye a la inestabilidad política de toda la región, y para programas de investigación del Concejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, que tiene su centro en el Instituto." También para investigación educacional.

Instituto Torcuato Di Tella, 1969, 500.000 dólares: para investigaciones en economía, sociología, planificación urbana y regional y administración pública.

*Brasil*

Brasil, gobierno de, 1967, 270.000 dólares: enseñanza e investigación en desarrollo económico.

Centro Brasileño de Análisis y Planificación: "Investigaciones sobre el crecimiento de la población y



el control de la fertilidad, la educación y la movilidad social, y las poblaciones marginales y su absorción en la industria."

Sociedad brasileña para la Instrucción, 1969, 365.000 dólares: investigación y enseñanza en ciencias sociales.

Ceará, Universidad Federal de, 1964, 401.000 dólares: investigación y enseñanza en ciencias sociales, agricultura y economía.

Fundación Getulio Vargas, 1965, 910.000 dólares: para un centro de tests educacionales para la escuela secundaria, con el fin de complementar una organización similar para mejorar los exámenes de ingreso en la universidad; investigación y ampliación del personal del Instituto Brasileño de Economía y la Escuela de San Pablo de Educación Comercial.

Guanabara, Universidad del Estado de, 1966, 485.000 dólares: investigación y enseñanza en ciencias sociales.

Minas Gerais, Universidad Federal de, 1966, 675.000 dólares: investigación y enseñanza en ciencias sociales. Minas Gerais, Estado de, 1968, 198.000 dólares: investigación y enseñanza en agricultura y economía.

Banco Nacional para el Desarrollo Económico, 1967, 336.000 dólares: para la colaboración con la Escuela Sloan de Administración del Instituto de Tecnología de Massachusetts, en el mejoramiento de la administración del sistema bancario brasileño para el desarrollo mediante la enseñanza, la investigación operativa y la ayuda técnica.

Concejo Nacional para la Preparación Avanzada de Personal de Nivel Universitario, 1963, 1.300.000 dólares: investigación y enseñanzas en ciencias. Río de Janeiro, Universidad Federal de, 1967, 847.600 dólares: Centro para la Enseñanza de Graduados en Lingüística, que se convertirá en el centro para la preparación de nuevos profesores de lingüística; enseñanza

científica para graduados; Escuela de Educación (lleva a cabo una enseñanza condensada para contribuir a superar la escasez de profesores de escuela secundaria); investigaciones en biología reproductiva e investigaciones en antropología social.

San Pablo, Estado de, 1968, 158.000 dólares: investigación y enseñanza en agricultura y economía.

Universidad de San Pablo, 1962, 1.712.500 dólares: equipamiento de laboratorios de química, creación de circuitos cerrados de televisión, investigación y enseñanza marinas y en pesquerías, e investigación y enseñanza en ciencias sociales.

#### *América Central*

Escuela Panamericana de Agricultura, 1969, 200.000 dólares: desarrollo universitario.

#### *Chile*

Valparaíso, Universidad Católica de, 1966, 350.000 dólares: ampliación de la Escuela de Comercio.

Chile, Universidad de Chile, 1965, 770.000 dólares: desarrollo de un sistema de colegios regionales.

#### *Colombia*

Andes, Universidad de los, 1961, 1.571.000 dólares: desarrollo académico, planificación y recolección de fondos; programa de economía para graduados y programa para estudiantes en la Escuela de Ingeniería.

Centro Internacional de Agricultura Tropical, 1969, 500.000 dólares: gastos operativos.

Universidad Católica Pontificia Javeriana, 1965, 483.200 dólares: programa básico de ciencias y educación de maestros.

Valle, Universidad del Valle, 1964, 926.896 dólares: División de Ciencias, Escuelas de Educación e Ingeniería y Oficina de Planificación y Desarrollo.

#### *República Dominicana*

Universidad Católica "Madre y Maestro", 1964, 69.400 dólares: servicios de asesoramiento, enseñanza e investigación en agricultura dominicana.

#### *El Salvador*

Universidad de El Salvador, 1967, 200.000 dólares: desarrollo universitario.

#### *México*

Centro de Estudios Educativos, 1968, 100.000 dólares: investigación y enseñanza en política educacional.

Centro Internacional para el Mejoramiento del Maíz y el Trigo, 1968, 379.993 dólares: educación agrícola, extensión e investigación.

Instituto Monterrey de Tecnología y Estudios Avanzados, 1968, 100.000 dólares; enseñanza e investigación en empresas agrícolas.

#### *Perú*

Universidad Agraria, 1963, 300.000 dólares: economía agrícola y sociología rural; reforzamiento de la Escuela de Ciencias.

Banco de la Reserva Central de Perú, 1967, 150.000 dólares: programa de extensión en economía para universidades.

Instituto Geofísico del Perú, 1969, 90.000 dólares: becas de doctorado.

Universidad Católica Pontificia de Perú, 1965, 763.700 dólares: desarrollo general y modernización de la Escuela de Derecho.

San Marcos, Universidad Nacional de, 1964, 805.500 dólares: creación de un servicio de enseñanza de lenguas, programa de estudios generales, enseñanza para graduados e investigación en ciencias básicas y modernización de la administración universitaria.

#### *Venezuela*

Instituto de Estudios Avanzados en Administración, 1968, 580.000 dólares: programa de administración de empresas y pública.

Venezuela, República de, 1967, 800.000 dólares: investigación y desarrollo educacionales.

#### *Antillas*

Universidad de las Antillas, 1969, 125.000 dólares: investigación sobre la estructura y el uso de dialectos para la preparación de materiales y profesores de lenguas. "Se desarrollará el conocimiento necesario para acelerar el aprendizaje del inglés —el lenguaje en que se imparte la instrucción en las escuelas de las Antillas— por niños que hablan el criollo como lengua materna."

#### **En la tubería <sup>1</sup>**

En comparación con los enormes beneficios obtenidos de sus inversiones en América latina, los subsidios otorgados por la principal Fundación de la familia Rockefeller son una simple dádiva. En los años que siguieron a la Primera Guerra Mundial, los



equipos de salud pública de la Fundación Rockefeller fueron enviados a enfrentar la anquilostomiasis, la fiebre amarilla y la malaria, y los primeros miembros directivos de la Fundación Rockefeller fueron asignados a América del Sur y Central para ayudar a proteger la estabilidad y viabilidad del Canal de Panamá. El interés de Rockefeller por la ciencia social y las humanidades se limitó a unos pocos proyectos de antropología y arqueología. De manera coincidente con la creación de la Oficina del Coordinador de Asuntos Interamericanos (CAIA) y la designación de Nelson Rockefeller como presidente, la Fundación Rockefeller comenzó en la década de 1940 a financiar más universidades y organizaciones de los Estados Unidos, como la biblioteca del Congreso, para que elaboraran sus programas de estudios latinoamericanos.<sup>2</sup> Se suministraron materiales de investigación con fondos de la Fundación y se inició un vasto programa de intercambio de becas entre científicos de los Estados Unidos y de América latina. Pero en 1955, en un memorándum a los directores,

...fue Dean Rusk [por entonces presidente de la Rockefeller] quien primero enunció la necesidad de orientar los programas de la Fundación hacia los requerimientos de las nacientes naciones subdesarrolladas. "Debemos tomar plena conciencia de la significación histórica de lo que está sucediendo en aquellas zonas que están fuera de la democracia de habla inglesa, Europa occidental y la Cortina de Hierro", escribió Rusk. "Ideas y aspiraciones que se originaron en el curso de las revoluciones democráticas, nacionales y económicas de Occidente están ahora provocando exigencias explosivas de cambios de largo alcance en otras partes del mundo... Los países subdesarrollados de hoy toman ideas, aspira-

ciones y ejemplos de los países 'avanzados' que tienen ante sus ojos; pero carecen de capital, de líderes adiestrados, de gente educada, de estabilidad política y de comprensión acerca de cómo sus culturas deben digerir y usar los cambios." Esta doctrina que, principalmente bajo la guía de Rusk como secretario de Estado, ha atraído la respuesta imaginativa del gobierno norteamericano en los vastos programas de ayuda al exterior, es también la guía de la Fundación en muchas de sus actividades actuales en las naciones subdesarrolladas. (Robert Shaplen, *Toward the Well-being of Mankind: Fifty Years of the Rockefeller Foundation*, pág. 15.)

Extraña "respuesta imaginativa": ella armoniza muy bien con la permanente destrucción de Vietnam y la invasión de Bahía de Cochinos en Cuba.

Así, sólo en 1962, cuando la revolución se había convertido en una realidad, la Fundación creó tres equipos de tareas, uno para el Sudeste de Asia, otro para América latina y otro para África, cada uno de los cuales estaba integrado por las figuras más eminentes de las ciencias médicas y naturales, la agricultura, las ciencias sociales combinadas y las humanidades. Estos equipos de tareas han tratado de unificar los programas de la Fundación en un esfuerzo tendiente a encarar las necesidades generales de las regiones, más que de los países y las disciplinas individuales. (*Toward the Well-being of Mankind*, pág. 187.)

Al igual que la Ford, la Rockefeller otorga subsidios a toda América latina, pero un porcentaje mucho mayor de sus subsidios totales en dólares están destinados a la agricultura y la medicina. Aparte del hecho de que la suma total de la Rockefeller es mucho menor que la de Ford, existen otras dos importantes diferencias entre las dos fundaciones. La

Ford tiene un amplio enfoque de país por país, mientras que la Rockefeller tiene un enfoque más regional y al mismo tiempo más concentrado. Así, sus esfuerzos principales están dirigidos a una institución, la Universidad del Valle (en Colombia), donde la Fundación interviene en todo aspecto de la vida escolar. J. George Harrar,\* presidente de la Rockefeller, piensa que la ayuda es más efectiva si está concentrada.

El programa de desarrollo universitario está orientado hacia las universidades del Tercer Mundo que puedan, con el sostenido apoyo a todas las categorías, convertirse en "centros de alta calidad" según "normas mundiales", y que sirvan, no a un solo país, sino a una región entera. Así, el proceso de desnacionalización descrito en la sección sobre la Ford ha sido llevado un paso más adelante por la Rockefeller. La Fundación está tratando de crear una fuerza de trabajo calificada móvil que pueda ser utilizada en toda la región, y no sólo en un país. Las recomendaciones del Informe de la Rockefeller titulado *Quality of Life in the Americas* armoniza muy bien con los programas en curso de la Fundación.

Lo que se necesita ahora es una amplia división del trabajo entre las naciones del Hemisferio Occidental. En la actualidad, Estados Unidos está produciendo, a costos elevados, detrás de las murallas aduaneras y las cuotas artículos que podrían ser producidos por otras naciones del hemisferio. Los Estados Unidos carecen de mano de obra calificada y, en todo caso, esta escasez promete empeorar. La escasez de mano de obra calificada se intensifica cuando los Estados Unidos continúan manteniendo trabajadores en líneas de producción que, por definición son ineficientes, ya que la producción sólo puede ser llevada a cabo aquí detrás de las barreras adua-

neras o las cuotas. Se elevaría la productividad nacional desplazando trabajadores y capitales de las industrias protegidas a aquellas industrias en las que la tecnología avanzada y las inversiones capital-intensivas permiten a los Estados Unidos pagar elevados salarios y mantener su capacidad competitiva en los mercados mundiales. Los artículos que Estados Unidos produce ahora de manera ineficiente serían importados, principalmente de países menos desarrollados. Los consumidores se beneficiarían con los precios más bajos, los trabajadores recibirían mayores salarios y el beneficio del capital sería mayor.

También saldrían ganando los países menos desarrollados. Con su abundante reserva de mano de obra y sus niveles salariales muy inferiores a los de Estados Unidos, podrían exportar alimentos procesados, elementos textiles, ropa, calzado y otros productos de industrias livianas, así como carne y otros productos de granja. Esto brindaría un mayor empleo a mayores salarios que los actuales. Los trabajadores podrían desplazarse del campo a las tareas industriales mejor pagadas. El aumento en los ingresos elevaría el nivel de vida en general y contribuiría a mejorar la calidad de la vida. Esas naciones serían mejores clientes para los productos de elevada tecnología de los Estados Unidos. (Boletín del Departamento de Estado, vol. LXI, número 1589, pág. 528, que contiene el informe de la Rockefeller sobre *Quality of Life in the Americas*.)

Desde 1953, en que la Universidad del Valle fue elegida como la institución potencial para el desarrollo, ha estado recibiendo el apoyo de la Fundación Rockefeller.

La institución se halla situada en el fértil valle del Cauca, donde las nuevas industrias están creando una economía diversificada. En 1945, cuando se fun-

dó la Universidad del Valle, la comunidad de Cali y los ciudadanos del Estado inmediatamente trataron de convertir la Universidad en parte importante del desarrollo regional. Los directores fueron elegidos entre banqueros, industriales y jefes de la iglesia, aunque, cosa singular, no entre obreros y campesinos, y los directores, más que los funcionarios del gobierno, determinaron la composición de las Facultades y designaron los Decanos. (*Toward the Well-being of Mankind*, pág. 199.)

El plan de desarrollo para el valle del Cauca fue modelado originalmente según la Junta del Valle del Tennessee. En la zona del Cauca, existe una gran concentración de producción agrícola, particularmente de azúcar. Cerca de allí, el Instituto Colombiano Agropecuario, con apoyo de la Rockefeller, mantiene un centro de investigación sumamente complejo, que actúa en estrecha relación con el vecino Centro Internacional de Agricultura Tropical de la Fundación. Cali, la capital de la provincia del Valle, es un centro industrial con una elevada concentración demográfica.

Desde 1953 hasta 1961, la Universidad del Valle recibió apoyo principalmente para su programa médico (más de cuatro millones de dólares). En diciembre de 1961 toda la Universidad, con un subsidio para fines generales de 750.000 dólares, adoptó el programa de desarrollo universitario de la Fundación.

Desde julio de 1963 hasta julio de 1968 la Universidad del Valle recibió 5.906.000 dólares en subsidios de la Fundación. Entre 1967 y julio de 1968, la suma fue de 1.030.000 dólares. Cargos universitarios importantes fueron asignados al personal regular de la Fundación durante extensos períodos. Se contrataron científicos estadounidenses, canadienses y británicos para integrar el cuerpo de profesores, con designa-

ciones de uno y dos años. Miembros del personal de la Fundación y profesores visitantes han sido Decanos y Jefes de Departamentos e institutos de investigación. Han colaborado al desarrollo de la enseñanza para estudiantes y graduados, han contribuido a establecer nuevas normas de investigación y erudición y ayudado a la creación de departamentos y facultades fundamentales. Sin embargo, los programas principales siguen siendo los de agricultura y medicina tropical.<sup>4</sup> Algunos de los subsidios de 1968 estaban destinados a los siguientes fines: mantenimiento general de la universidad; mantenimiento de la División de Ciencias de la Salud; investigación, que debía realizarse en la División de Ciencias Sociales y Economía, sobre la economía de producción y la administración de granjas en el Valle del Cauca, investigación que debía ser dirigida por el doctor Gerald I. Trant (miembro del personal de la Fundación Rockefeller); becas para posgraduados destinadas a permitir estudiar en la Universidad a los no colombianos; mejoramiento de los servicios estudiantiles; sueldos adecuados para el personal de los Departamentos de Historia y Literatura; compra de equipos para la Facultad de Arquitectura y cambios estructurales en sus laboratorios; financiación de gastos para la recolección de datos sobre el marketing de productos alimenticios agrícolas en Cali, para un proyecto de investigación de la División de Ciencias Sociales y Economía; para la designación de un archivero destinado a la Facultad de Filosofía, Letras e Historia; contribución al funcionamiento de becas; taller de creación literaria; ampliación de servicios administrativos; estudios de ingeniería en los Estados Unidos para un miembro del cuerpo de profesores; becas, pensiones y subsidios para viajes a particulares.<sup>5</sup>

Antes de entrar en un país latinoamericano, la Fundación Rockefeller se asegura ciertos derechos establecidos en un *convenio*, que es casi un pacto diplomático. Este incluye acuerdos acerca de los movimientos del personal de la Fundación dentro y fuera del país, el derecho a importar automóviles, máquinas de escribir, etc., y un acuerdo de no pagar impuesto a las rentas al país latinoamericano (se paga un impuesto reducido en los Estados Unidos). Tales condiciones de trabajo son consideradas un "buen acuerdo" por los miembros de la Fundación.

#### Notas

1 "En la tubería" es una expresión que se usa actualmente en la jerga de la Rockefeller para describir el siguiente proceso: instructores universitarios latinoamericanos van a los Estados Unidos a hacer sus doctorados mientras ocupan temporariamente sus cargos en las universidades latinoamericanas profesores norteamericanos. Es posible que la expresión provenga del hecho de que Rockefeller tiene grandes inversiones en la industria del petróleo, que, por supuesto, hace mucho uso de las tuberías.

2 En 1944, Roosevelt elevó a Nelson al cargo de subsecretario de Estado para los asuntos de América latina.

En 1945 abandonó el gobierno totalmente, pues se sintió en la imposibilidad de trabajar dentro de sus límites. En 1946 Nelson formó una organización de "desarrollo" llamada American International Association for Economic and Social Development y un año más tarde la International Basic Economy Corporation (IBEG). Eso confirma nuevamente el hecho de que las fundaciones representan directamente a los grupos de intereses que a menudo consideran la burocracia gubernamental demasiado engorrosa y poco innovadora. (Para mayores detalles, véase *NACLA Newsletter*, vol. III, nº 2, abril-mayo de 1969.)

3 "A fines de 1944 un grupo de cuatro jóvenes norteamericanos se reunió en las colinas exteriores a la ciudad de México. Su misión era exportar a México la revolución agrícola de los Estados Unidos. Creían que la aplicación de la ciencia a la agricultura podría lograr los mismos resultados en los países pobres que en los Estados Unidos. Al igual que Mao Tsé-tung, creían que el futuro

de esos países se decidiría en el campo. Los cuatro jóvenes revolucionarios eran científicos de la agricultura, y constituían el personal inicial de una organización creada y financiada por la Fundación Rockefeller a pedido del gobierno mexicano. Su líder, el doctor George Harrar, un joven especialista en patología vegetal, fue luego presidente de la Fundación." (*Seeds of Change*, pág. 3.)

4 La participación del personal de enseñanza de la Universidad en la preparación de los miembros del Cuerpo de Paz en las técnicas del desarrollo rural-agrícola, en 1968, ocasionó la primera huelga estudiantil en la historia de la institución.

5 La introducción a los "Pagos de 1968" para financiar todas las divisiones de la Fundación, en el *Examen Quinquenal del Presidente e Informe Anual para 1968*, declara que aproximadamente el 92% de todos los pagos de 1968 se hicieron en los Estados Unidos, e incluían gastos para equipos y suministros comprados para su embarque con destino a donatarios extranjeros.

## Los satélites

La Ford y la Rockefeller no pueden contar solamente con sus propios recursos internos con el fin de ejecutar los miles de tareas necesarias para lubricar la maquinaria del Imperio. Ciertamente, trabajan mano a mano con la Central Intelligence Agency (CIA) cuando realizan operaciones de gran importancia en un área delicada. Su red mundial (la Ford tiene seis oficinas en América latina), de apariencia filantrópica o vinculada con la investigación y basada en la clase superior, hace de ellas compañeras naturales de la CIA. Para impedir el excesivo desarrollo de la burocracia y la oposición potencial, Ford y Rockefeller difunden su influencia a través de un gran laberinto de grupos de fachada entrelazados no dedicados a la obtención de beneficios. Cuando surge la necesidad, se crea un grupo, consistente por lo común en una junta muy similar de directores de la clase alta, la mayoría de los cuales son miembros del Consejo de Relaciones Exteriores. Estos satélites también se caracterizan por una estructura legal, un modo de operación, fuentes de financiación, un tipo de flujo de información y una orientación liberal general (esto es, un paternalismo chapucero) similares a los de las fundaciones Ford y Rockefeller. Se necesitarían varios estudiosos que trabajaran muchos



años para desenmarañar la complicada red tejida por el dinero y las conexiones de la Ford y la Rockefeller. En el campo de los estudios y programas de ayuda latinoamericanos, los organismos de fachada abundan. Examinaremos las actividades de sólo unos pocos de ellos.

Cada entidad de fachada reúne los mejores expertos en un campo dado para aconsejar a la comunidad empresarial y gubernamental y sus representantes acerca de cómo lograr mejor sus objetivos a largo y corto plazo para hacer un uso más eficiente de sus recursos, coordinando los muchos componentes del sistema. Por ejemplo, en el ámbito de las becas y los subsidios, Ford y Rockefeller decidieron a principios de la década de 1960 que no asumirían la mundanal tarea de reunir y hacer una selección de los miles de solicitudes. Por consiguiente, en 1962 ordenaron a organizaciones de fachada de larga data (el Social Science Research Council, fundado en 1923, y el American Council of Learned Societies, fundado en 1919) que formaran una comisión conjunta para administrar toda una nueva organización, la del Programa de Becas para Zonas Extranjeras. El programa resultante no se orientaba hacia las masas, ya que sólo fueron otorgadas 47 becas de 237 solicitudes presentadas por los interesados en estudios latinoamericanos (el programa ahora otorga aproximadamente el 25 % de sus becas en el área latinoamericana, lo cual representa un aumento considerable desde 1962). En la selección de los becarios se pone énfasis en los "grandes problemas del desarrollo nacional", más que en los intereses dispares de los estudiosos. Se exige que el becario pertenezca formalmente a una institución local "apropiada" (universidad, instituto de investigación, centro experimental, organismo gubernamental, empresa o estudio profesional, etcétera).

La élite académica de las ciencias sociales en estudios latinoamericanos se encuentra en otra Comisión Conjunta del Social Science Research Council y el American Council of Learned Societies. La mayoría de sus miembros se han formado en el mundo de los servicios de inteligencia gubernamentales y ahora ocupan posiciones estratégicas en las principales universidades o centros de investigación. Por ejemplo, el actual presidente, Joseph Grunswald, es asesor de la Fundación Ford y el Departamento de Estado, está en el comité consultivo del Instituto de Educación Internacional (IEI) y el Consejo de Relaciones Exteriores (CRE), y es Director de la división de Estudios sobre Desarrollo Económico y Social de la Brookings Institution. Además tiene tiempo suficiente como para dar su consejo de especialista sobre América latina a la W. R. Grace and Company y a la Ford Motor Company, las cuales han hecho inversiones muy sustanciales en el Hemisferio. Otro antiguo miembro de la Comisión es John P. Augelli, quien ha sido asesor de la Fundación Ford y es actualmente consejero de la Oficina de Educación del Departamento de Salud, Educación y Bienestar (SEB) y de la IEI. También es director del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Kansas y en 1969-70 fue presidente de la Latin American Studies Association (LASA). El miembro directivo full-time de la Comisión Conjunta es Bryce Wood, hombre del Departamento de Estado durante la Segunda Guerra Mundial y director de la División de Ciencias Sociales de la Fundación Rockefeller (de 1947 a 1948) y en la actualidad miembro del CRE. Como puede verse, es obvio que las actividades de las ciencias sociales latinoamericanas son llevadas a cabo por un grupo estrechamente unido que circula por los ámbitos gubernamentales y empresariales.

En 1966, los estudios latinoamericanos alcanzaron suficiente relieve como para asegurar su reconocimiento organizativo formal por la organización Ford. Se convocó a una conferencia de especialistas en asuntos latinoamericanos y se eligió como su primer presidente al profesor Kalman Silvert, que ha sido consejero para el programa latinoamericano de la Fundación Ford desde 1967. La LASA recibió a su vez un subsidio de 100.000 dólares de la Ford. Esta reconoció que las asociaciones profesionales desempeñan un papel fundamental en el establecimiento de normas nacionales para la investigación, a través de publicaciones y conferencias. La poderosa American Political Science Association (APSA) y la American Historical Association eran evidentemente los modelos que se tenían en cuenta, pues estas organizaciones habían servido muy bien en el suministro de especialistas contemporáneos para los sectores empresariales y el gobierno durante los últimos veinticinco años. No es por azar que los expertos en ciencias políticas y los historiadores desempeñaron un papel dirigente en la LASA. Ambas disciplinas fueron reforzadas por enormes subsidios y la alta dirección de la APSA se entremezcló con el personal del servicio de inteligencia del gobierno (por ejemplo, el director ejecutivo Evron Kirkpatrick estuvo implicado en el manejo de dinero de la CIA a fines de la década de 1960).

Para incluir o excluir estudiantes de los programas de intercambio, primero la Rockefeller y ahora la Ford y la Rockefeller juntas fundaron el Instituto de Educación Internacional (IEI). La naturaleza estratégica de este organismo exige un largo análisis que podrá encontrarse en la sección de documentos.

En el frente cultural, Ford y Rockefeller crearon el Centro de Relaciones Interamericanas, un organismo sin fines de provecho compuesto por 110 miembros pa-

trocinantes de los espectáculos artísticos, los recitales de música, las películas, las conferencias y la Organización de Graduados Latinoamericanos (OGLA). Cuando se fundó el Centro en 1967, Ford entregó un millón de dólares para patrocinar las discusiones políticas confidenciales, restringidas a los miembros y sus huéspedes. Un coordinador ex-delegado de la Alianza Para el Progreso, David Bronheim, director ejecutivo del Centro, acompañó a Rockefeller en su reciente gira latinoamericana como asesor sobre la juventud.

Merece mención otra organización cultural, la Asociación Internacional por la Libertad de la Cultura. Esta es la sucesora del Congreso Por la Libertad de la Cultura, una organización de fachada totalmente financiada por la CIA hasta los escándalos de 1966-1967. Esta entidad trata de conducir a los principales intelectuales de todo el mundo a una posición anticomunista, mediante publicaciones y conferencias. Después de las revelaciones sobre la CIA, el programa de la organización fue adoptado por Ford con un fondo de 225.000 dólares, principalmente para apoyar a *Mundo Nuevo*, un periódico cultural publicado en Buenos Aires. Además, el Director de Asuntos Internacionales de la Ford de 1954 a 1956, Shepard Stone, dejó la Fundación para dirigir la Asociación Internacional reconstruida. Ahora bien, sucede que Stone ha tenido relaciones con el servicio de inteligencia militar. Es posible que todas estas actividades hayan sido coordinadas por la CIA, sobre todo dado que la posición de Stone como Director de Asuntos Internacionales es particularmente importante y delicada en la Fundación Ford.

El patriarca de la élite de la política internacional, el venerable CRE, es también otra organización satélite. Sus componentes, que se limitan a 700

miembros en el gran Nueva York y 700 miembros no residentes, incluyen a la élite de la clase alta. Los cuarteles generales del CRE están allí donde se reúnen para establecer la política gubernamental, y alternan con los más capaces especialistas en términos confidenciales. Un equivalente regional especial del CRE, el Concejo para América latina, fue creado por David Rockefeller en 1965. Sus miembros (más de doscientas compañías de los Estados Unidos) abarcan más del 80 % de todas las inversiones de Estados Unidos en América latina. (Véase *NACLA Newsletter*, septiembre de 1967, abril de 1969, septiembre de 1969 y marzo de 1970.)

Para crear un centro privado de estudios sobre América latina, Ford (y en menor medida Rockefeller) ha otorgado considerables subsidios a la Brookings Institution de Washington, para servicios de asesoramiento en desarrollo económico, administración pública e investigación política y económica.

La Education and World Affairs (EWA) es una fundación de fachada que funciona en cooperación con la AID del Departamento de Estado. Es un mecanismo para coordinar y vincular programas universitarios, "organismos de gobierno, empresas y fundaciones de los Estados Unidos con las instituciones de otros organismos". El EWA y la LASA se asociaron en 1968 con el fin de estudiar el clima de investigación para los estudiosos de Estados Unidos en Chile, Guatemala y Paraguay. Las recomendaciones resultantes, enmarcadas en el embarazo que produjo el fracaso del Proyecto Camelot, estuvieron dirigidas principalmente a apaciguar a los estudiosos del país huésped.

Finalmente, observamos con interés un fenómeno bastante curioso. Parece que el nexo entre funda-

ciones y empresas de los Estados Unidos ha creado vástagos en América latina modelados según su imagen. La repentina aparición de fundaciones latinoamericanas es muy peculiar, dado el hecho de que la mayoría de esas sociedades siguen siendo en gran medida subdesarrolladas. Sin embargo, desde 1960 se han creado unas 187 de tales organizaciones.

Las razones de su establecimiento empalman firmemente con los intereses empresariales de los Estados Unidos.

### CUADRO III

#### Fundaciones latinoamericanas por fecha de establecimiento

Fecha de establecimiento	Fundaciones	
	Porcentaje	Número
	%	
Antes de 1900	1	( 3)
1900-1909	1	( 4)
1910-1919	2	( 6)
1920-1929	1	( 3)
1930-1939	4	( 15)
1940-1949	10	( 37)
1950-1959	28	( 101)
1960 hasta hoy	51	( 187)
Sin información	2	( 8)
	100	( 364)

Fuente: *Philanthropic Foundations in Latin America*, Ann Stromberg (Russell Sage Foundation: New York, 1968).

En los últimos años... se ha visto un despertar por parte de los empresarios a las posibilidades y ven-



tajas que ofrecen las fundaciones. Puede atribuirse este interés a varios factores: 1) el creciente sentido de responsabilidad social del sector privado; 2) los ejemplos brindados por las fundaciones europeas y norteamericanas; 3) el aumento de las reducciones impositivas; 4) la convicción de que el avance de las ideas extremistas exige el mejoramiento de la imagen pública de las empresas privadas; 5) la necesidad de establecer organismos adecuados para orientar la investigación que las compañías particulares o las asociaciones empresariales necesitan para sus negocios; y 6) la atención que las empresas están prestando a sus problemas educacionales y sociales, mediante la creación de organizaciones teóricamente independientes de las compañías y técnicamente equipadas para buscar soluciones. (*Philanthropic Foundations in Latin America*, Ann Stromberg, págs. 5-6.)

Un buen ejemplo de fundación latinoamericana es la Fundación Creole. Aunque gran parte de las posesiones de Rockefeller están en Venezuela la Fundación Rockefeller no tiene programas allí. En 1956, la Creole Petroleum Corporation afiliada a la Jersey Standard, estableció la primera fundación de Venezuela financiada por una compañía: la Fundación Creole. Por mera coincidencia, sus programas son similares a los de su hermana mayor, la Fundación Rockefeller. Se otorgan subsidios a instituciones venezolanas que trabajan en educación, desarrollo de la comunidad, bienestar social e investigación, a programas piloto que brindan soluciones innovadoras a los problemas sociales y para becas destinadas a estudiantes capaces.

## La estructura de poder de la Ford y la Rockefeller

No es ningún secreto que las fundaciones Ford y Rockefeller son en su totalidad organizaciones de la clase alta (véase G. William Domhoff, *Who Rules America?*). Pero esto se hace aun más obvio si se examinan las actividades de los hombres que ocupan los cargos más prestigiosos. Los miembros del cuerpo de funcionarios de las fundaciones que se describen más adelante satisfacen uno o más de los siguientes requisitos:

- a) Tener intereses comerciales en América latina.
- b) Haber ocupado cargos gubernamentales y/o de inteligencia fundamentales.
- c) Ser funcionarios o miembros del directorio de organizaciones financiadas por Ford o Rockefeller.

### FUNDACIÓN FORD

*Stephen Bechtel*: presidente de la firma internacional Bechtel Construction Corporation, director de Morgan Guaranty Trust y de la Bechtel-McCone Corporation, cuyo presidente fue John J. McCone, ex director de la CIA (1962-65).

*David Bell*: administrador de la Agency for International Development durante el gobierno de Kennedy.

*Richard Mervin Bissell*: mientras era miembro de la Fundación Ford, fue de 1952 a 1962 Director Delegado de Planes de la CIA (el organismo para las operaciones exteriores supersecretas); fue el hombre de la CIA a cargo de la operación de Bahía de Cochinos.

*McGeorge Bundy*: dirigió el Consejo de Seguridad Nacional durante el gobierno de Kennedy y principios del gobierno de Johnson (el período de las invasiones de Bahía de Cochinos y de la República Dominicana). En sus oficinas de la Casa Blanca tenía una "Habitación de Situación" secreta desde donde fluían comunicaciones a todo el mundo, y trabajó con un equipo de doce hombres del Departamento de Estado y la CIA.

*Benson y Henry Ford*: miembros de la familia que está detrás de la Fundación y vicepresidente y presidente, respectivamente, de la Junta de la Ford Motor Company, que tiene grandes inversiones en América latina (la Fundación tiene 1.200 millones de dólares en acciones de la Ford).

*Kermit Gordon*: presidente de la Brookings Institution, que obtiene buena parte de sus fondos de la Ford, y ex director de la Oficina del Presupuesto (1962-66).

*Edwin H. Land*: además de ser presidente de la Polaroid Corporation, fue miembro de la Junta de Asesoramiento del Servicio de Inteligencia para el Exterior de Kennedy, pequeño grupo que supervisa todo el servicio de inteligencia de Estados Unidos.

*Robert S. McNamara*: ex secretario de Defensa y ex presidente de la Ford Motor Company, actual presidente del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo.

*J. Irving Miller*: director del Chemical Bank New York Trust, que desempeña un importante papel financiero en la tarea de atar América latina a los Estados Unidos.

#### FUNDACIÓN ROCKEFELLER:

*C. Douglas Dillon*: secretario del Tesoro durante el gobierno de Kennedy, ex vicepresidente del Instituto de Educación Internacional (que recibe fondos de la Ford y la Rockefeller) y presidente de U.S. and Foreign Securities Corporation (que invierte en la racista Africa del Sur).

*Robert F. Goheen*: miembro del directorio de la Fundación Woodrow Wilson y la Franklin Book Programs, Inc., financiadas por la Ford y la Rockefeller.

*Arthur A. Houghton, hijo*: fue presidente de la Fundación para Asuntos Juveniles y Estudiantiles (FAJE), el principal canal encubierto de fondos de la CIA para la Asociación Nacional de Estudiantes.

*John N. Irving II*: abogado de Rockefeller recientemente enviado a Perú por Nixon para negociar, después de la expropiación de la International Petroleum Corporation de la Jersey Standard (la Fundación tiene 291 millones en acciones de la Jersey Standard y 123 millones de la Standard Oil de Indiana).

*Alberto Lleras Camargo*: ex presidente de Colombia (donde los intereses de la Rockefeller están bien representados) y actual presidente de la junta editorial de *Visión*, influyente semanario latinoamericano orientado hacia los sectores empresariales.

*John D. Rockefeller III*: presidente del Concejo de la Población, financiado en gran parte por la Fundación Rockefeller.

*John D. Rockefeller IV*: cuarto miembro de la familia Rockefeller en la Junta de Directores, ha ocupado diversos cargos en el Cuerpo de Paz y el Departamento de Estado.

*Robert V. Roosa*: socio de Brown Brothers, Harriman y director de la Anaconda Company, inversores

en Latinoamérica; subsecretario del Tesoro cuando era secretario Dillon.

*Frank Stanton:* presidente de CBS, director de la American World Airways y la RAND Corporation (que recibe fondos de Rockefeller).

*Thomas J. Watson, hijo:* presidente del directorio de la IBM y director de la Banker's Trust Company.

Es interesante observar la corriente de personal entre las escalas superiores del gobierno (en particular, durante el gobierno de Kennedy) y las fundaciones. Seis de los diez hombres de la Ford registrados formaron parte del gobierno de Kennedy, al igual que tres de los diez hombres de la Rockefeller.

## EL CIRCUITO GUBERNAMENTAL

"El papel de la Central Intelligence Agency en las ciencias sociales es básicamente desconocido. Todos los contratos pasan por la División de Investigación Externa de la Oficina de Inteligencia e Investigaciones del Departamento de Estado."<sup>1</sup>

La Ley de Seguridad Nacional de 1947 formalizó las operaciones del gobierno de los Estados Unidos para administrar el Imperio en expansión. Elaborada por funcionarios de la clase alta en el gobierno de Truman (por ejemplo, James Forrestal), la ley creó una fuerza aérea separada, colocó todas las ramas de los servicios militares bajo el recientemente formado Departamento de Defensa y estableció el primer esquema de tiempo de paz. Además, la ley creó el Consejo de Seguridad Nacional (National Security Council, NSC) y la CIA para centralizar la elaboración de la política exterior y las operaciones del servicio secreto. La CIA, después de recibir la aprobación del NSC, creó el mayor equipo secreto del mundo de investigaciones y operaciones, con el fin de fiscalizar, predecir e intervenir encubiertamente, en defensa del Imperio.

La vasta red de investigación y ayuda para ultramar exigía una fuerte coordinación, y la CIA, con más doctores que varias grandes universidades sumadas, tomó en sus manos la dirección. La exigen-

cia de información y administración calificada dio origen a un sistema de contrato y subsidio que llega prácticamente a todos los centros intelectuales de la nación y varios del exterior. Para la investigación social y conductal, sobre regiones del exterior y asuntos internacionales, los organismos del gobierno

CUADRO IV

**Investigaciones universitarias subsidiadas por el gobierno, por tema**

Tema	Univer. Norteamer.	Univer. Extranjeras	Total de Univer.	Total de Proyectos	% Elaborados por Univer.
Abogacía	4	0	4	4	100
Ciencia y tecnología	3	0	3	9	33
Demografía	18	7	25	35	71
Documentación	2	0	2	3	66
Economía	69	23	92	132	70
Educación	44	7	51	65	78
Estructura social	75	17	92	121	76
Geografía	4	0	4	5	80
Lenguas y comunicación	15	2	17	19	89
Procesos políticos	68	2	70	95	74
Salud y bienestar	10	11	21	33	64
	<u>312</u>	<u>69</u>	<u>381</u>	<u>521</u>	

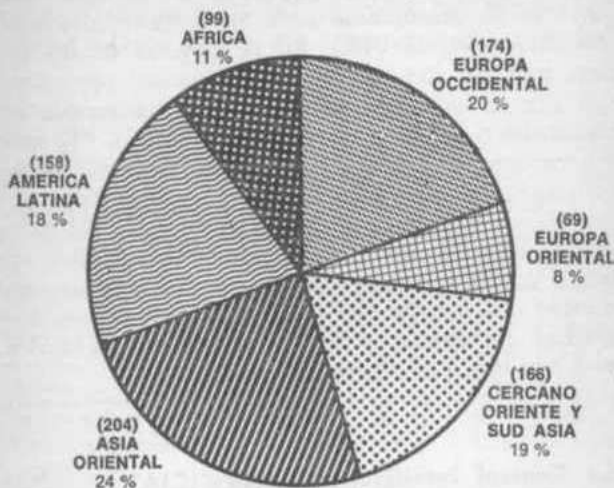
Fuente: Foreign Area Research Coordinating Group, *FAR Horizons* (vol. III, n° 2).

gastaron 33.300.000 dólares durante el año fiscal de 1969.<sup>2</sup> Aproximadamente los dos tercios de la labor consisten en investigación aplicada, que refleja el predominio del DDD (Departamento de Defensa). Parte de su presupuesto probablemente incluye fondos ocultos de la CIA.) En la mayoría de los temas, más del 60 % de las investigaciones patrocinadas por el gobierno se realizan en universidades nacionales o del exterior (véase Cuadro IV). "El mayor número de contratos y subsidios extranjeros se concentran en países en los que Estados Unidos posee un excedente de divisas extranjeras." El 18 % de las investigaciones de zonas extranjeras patrocinadas por el gobierno actualmente se encuentran en o están relacionadas con América latina (véase el diagrama). De 158 proyectos, 20 se relacionan con México y 19 con Brasil (*FAR Horizons*, págs. 34).

**La Central Intelligence Agency (CIA)**

La orquestación y supervisión de todas las actividades de investigación y ayuda gubernamental y privada para zonas extranjeras es una enorme tarea, aun para la CIA ultrasecreta. La mayoría de sus 30.000 empleados, a través de todo el mundo, están dedicados a la recolección de información y a la evaluación de la misma utilizando fuentes públicas (por ejemplo, periódicos, control de emisiones radiales, artículos de investigación y contacto con "ciudadanos privados"). La CIA mantiene el sistema más avanzado de almacenamiento y consulta automatizada de datos, sistema elaborado especialmente por la IBM para recibir las 200.000 fuentes públicas que llegan cada mes.

**Distribución por regiones geográficas de proyectos de investigación subsidiados por el gobierno de Estados Unidos**



Fuente: Foreign Area Research Coordinating Group,

FAR Horizons (Vol. III, Nº 2).

Paralelamente a la sección de inteligencia está la División de Planes que lleva a cabo actividades ocultas (negras), inclusive la reunión de información secreta (espionaje) y acciones especiales tendientes a dominar los acontecimientos (por ejemplo, Guatemala en 1954 y Bahía de Cochinos en 1961). En 1966-67, se reveló que varias organizaciones sin fines de lucro e implicadas en una gran cantidad de proyectos latinoamericanos habían estado subsidiadas

por la CIA durante muchos años.<sup>3</sup> Tal financiación encubierta permitió a estos grupos mantener una imagen de independencia con respecto al gobierno de los Estados Unidos, así como la flexibilidad necesaria para propiciar políticas contrarias a las oficiales. Esto aumentó la efectividad de esos grupos entre los jóvenes liberales norteamericanos y muchas naciones extranjeras. Varias de esas organizaciones ahora subsisten sobre la base de "contratos" de ayuda técnica de la AID o donaciones de la Ford; la mayoría aún mantiene sus viejos vínculos con la CIA.

Finalmente, no podemos abandonar el examen de la CIA sin disipar la ilusión de que ésta constituye un "gobierno invisible" independiente del control de los sectores empresariales o del gobierno. Desde sus comienzos, la labor de inteligencia ha sido llevada a cabo por la clase alta y en beneficio de ella, es decir, en beneficio de "el orden establecido, esto es... esa agrupación de hombres poderosos que en todos los países parecen controlar sus asuntos."<sup>4</sup>

## El Departamento de Defensa

Para un análisis completo del DDD (Departamento de Defensa), véase la sección titulada "Investigación Social y Lucha Antisubversiva: la Ciencia del Neocolonialismo" y NACLA, *The University-Military Complex: A Directory and Related Documents* (1969). Ambos trabajos ponen en claro que la definición de lo "militar" se dilata en proporción al crecimiento del Imperio y a sus exigencias de ejercer un control mayor.



1 Del informe *El Gobierno Federal en la ciencia de la conducta: campos, métodos y fondos*, publicado por el American Enterprise Institute for Public Policy Research, 1964. Evron Kirkpatrick, director ejecutivo de la American Political Science Association, figuraba en la Comisión que publicó este informe.

2 En el año fiscal de 1967 se gastaron 40.600.000 dólares, que representan la cifra mayor desde que se compilan las estadísticas. Se hallará una descripción del completo derrumbe del organismo gubernamental en Foreign Area Research Coordination Group, *FAR Horizons* (vol. III, n° 1), págs. 4-5.

3 Las organizaciones privadas más importantes aún existentes y que recibieron fondos de la CIA son: Asociación Nacional de Estudiantes, Conferencia Internacional de Estudiantes, Reunión Mundial de la Juventud, Fundación de Desarrollo Internacional, Investigación Operativa y Política (y su sucursal de Washington, el Instituto de Estudios Comparativos de los Sistemas Políticos), la Fundación Panamericana (Universidad de Miami), Instituto de Asuntos Juveniles Internacionales, Federación Americana de Trabajadores Estatales de Distrito y Municipalidades, Federación Internacional de Periodistas Libres, Corporación de Periódicos Americanos (Federación Interamericana de Organización de Periódicos) y la Asociación Educacional Nacional.

Otras diversas organizaciones, la mayoría de ellas fundadas por Norman Thomas, junto con otros social-demócratas de Estados Unidos (y Sacha Volman; véase Fred Goff y Michael Locker. "The Violence of Domination: U. S. Power in the Dominican Republic", en *Latin American Radicalism*, I. L. Horowitz y otros, 1969), han desaparecido. Entre ellas se cuentan: el Instituto de Investigaciones Internacionales del Trabajo, el Instituto de Educación Política (Costa Rica), el Centro Interamericano de Estudios Económicos y Sociales (República Dominicana), el Centro de Estudios y Documentación (México) y varias organizaciones juveniles democrata-cristianas con base en Chile.

4 David Wise y Thomas Ross, *The Espionage Establishment* (1967), pág. 4. Para mayores detalles sobre la CIA, véase también, de los mismos autores, *The Invisible Government* (1964), varios números de *Ramparts* (desde 1966 en adelante) y *The CIA and Labor* (1967) de George Morris.

## El Departamento de Estado

El Departamento de Estado (DDE) dirige la mayoría de los programas de investigación y ayuda relacionados con particulares, otros gobiernos y ciudadanos extranjeros, de manera abierta. Es principalmente responsable de tres funciones importantes. 1) fiscalizar y coordinar todas las investigaciones en zonas extranjeras realizadas por organismos gubernamentales y estudios privados; 2) administrar el intercambio de estudiantes y profesores, las investigaciones y las becas, y 3) hacer contratos con instituciones privadas para las operaciones de ayuda técnica en el exterior.

Con el fin de capitalizar los talentos especializados ajenos al gobierno para cada uno de estos programas, el Departamento de Estado tiene una nómina de más de 250 asesores *part-time*. La anterior es la lista de los que están relacionados con programas latinoamericanos.

Notabilidades académicas como Edwin Lieuwen y John J. Johnson (ambos exponentes de la teoría militar modernizadora), John Irwin II (embajador para la Standard Oil *part-time* en Perú y abogado de Rockefeller), Lincoln Gordon (que ayudó a instaurar la dictadura militar en Brasil) y John Plank (reciente graduado de la División de Inteligencia del

**Lista de asesores latinoamericanistas al Departamento de Estado, el 31 de diciembre de 1969**

<i>Nombre</i>	<i>Institución o residencia</i>	<i>Fecha de nombram.</i>	<i>Oficina del Dto. de Estado</i>	<i>Responsabilidad</i>
Anderson, Charles W.	Univ. de Wisconsin	6-5-63	OII	Política y desarrollo económico en América latina
Anderson, Robert B. Augelli, John P.	One Rockefeller Pl. Univ. de Kansas	28-4-64 28-11-67	ARA AEC	Negociaciones en Panamá Miembro de la Junta de Becas al Extranjero
Barnes, W. Sprague	Escuela Fletcher	26-7-67	OI	Representante de EE.UU. ante el Comité Jurídico Interamericano (OEA)
Bond, Niles Burks, David D. Cale, Edward G.	Washington, D. C. Univ. de Indiana Farifax, Virginia	27-1-69 1-6-69 1-10-66	ARA ARA OII	Asuntos brasileños Asesorar al equipo GI Desarrollo económico latinoamericano
Dinerstein, Herbert S.	Univ. Johns Hopkins	26-9-69	OII	América latina y comunismo internacional
Dulles, John W. F. Gilmore, Robert L. Gordon, Lincoln Heare, Gertrude E. Irwin, John N. II Jamison, Edward Johnson, John J.	Univ. de Texas Univ. de Ohio Univ. Johns Hopkins Washington, D. C. One Wall Street Eau Claire, Wisc. Univ. Stanford	19-7-68 10-3-66 22-1-68 7-9-67 6-3-69 1-12-69 1-6-69	OII OII ARA OII ARA ARA ARA	América latina Historia y política latinoamericana Política hacia América latina Asuntos económicos de Brasil Asuntos peruanos Política hacia América latina Asesorar al equipo GI
Lieuwen, Edwin	Univ. de Nuevo Méx.	8-11-65	OII	Historia y militarismo latinoamericano
Lipset, Seymour M.	Univ. Harvard	28-11-67	AEC	Miembro de la Junta de Becas al Extranjero
Plank, John N. Poppino, Rollie E. Potash, Robert A.	Instituto Brookings Univ. de California Universidad de Massachusetts	15-6-69 11-10-62 8-5-63 15-6-69	ARA OII OII ARA	Asesorar al equipo GI Comunismo en América latina Historia económica de México; Argentina contemporánea Asesorar al equipo GI
Raine, Philip Rubottom, Roy Richard (hijo) Schmitt, Karl M.	Washington, D. C. Dallas, Texas Univ. de Texas	29-5-69 2-2-67	ARA OII	Política hacia América latina Estudios políticos sobre América latina; el rol de los militares
Stephan, Alfred C. III Stephansky, Ben S. Vázquez, Alberto M.	Los Angeles, Califor. Washington, D. C. Univ. Tulane	1-10-69 4-3-68 15-4-64	OII ARA OI	América latina Política hacia América latina Representante de EE.UU. y presidente de la Comisión para Acción Cultural (OEA)
Wardlaw, Andrew B.	Washington, D. C.	4-8-67	OII	Integración económica de América Central

*Clave:* AEC: Oficina de Asuntos Educativos y Culturales.

ARA: Oficina de Asuntos de Repúblicas Americanas.

GI: Grupo Interamericano.

OI: Oficina de Organizaciones Internacionales.

OII: Oficina de Inteligencia e Investigación.

Departamento de Estado, actualmente en Brookings) ofrecen sus servicios especializados y sus múltiples contactos para mantener informado al gobierno.

### La Oficina de Inteligencia e Investigación (OII)

Esta operación de inteligencia doméstica "maneja toda la masa de información que llega de todas partes del mundo, para luego seleccionar y analizar uniforme y sistemáticamente el material que puede ser de utilidad". También "concentra en un grupo coherente de manos expertas la labor especializada necesaria para asesorar al secretario de Estado en sus relaciones con el servicio de inteligencia del gobierno y todos sus complejos procesos tecnológicos y operativos". Con un personal de sólo 400 miembros (la mayoría de los cuales trabajan fuera de la oficina de Washington), la oficina no es un rival para la CIA en lo que respecta a la producción total de servicios de inteligencia. Dicho sea de paso, el director regional de la oficina para las repúblicas americanas, Godfrey H. Summ, estaba a cargo del caso de Cuba durante la crisis de los misiles de octubre de 1962.

El gobierno de Nixon rompió con los precedentes al designar como nuevo jefe de la Oficina a un funcionario de la CIA, Ray Cline. En la reorganización de la CIA de 1962 que siguió a los sucesos de la Bahía de Cochinos, Ray Cline fue nombrado director delegado de Inteligencia, uno de los cuatro cargos más altos de la CIA. Recientemente Cline puso en claro cuánto valora la obra de los estudiosos en la conducción de la política nacional.

La creación de una organización de inteligencia moderna debe partir de la conciencia de que es necesario el conocimiento, de que se necesita algo más que

mera curiosidad. Yo no soy un jefe de espías de novela; quiero explorar las cosas en términos de las ciencias sociales (*Newsweek*, noviembre 9 de 1969, pág. 40).

Hasta comienzos de la década de 1960, la Oficina del Departamento de Estado dependió de la CIA para el 40 % de su presupuesto, indicio de cuán estrechamente se ha entrelazado la comunidad del servicio secreto desde la Segunda Guerra Mundial.

Dentro de la Oficina, la Sección de Investigación Externa (Office of External Research, XR) está destinada a:

Determinar en la investigación académica sobre asuntos exteriores aquello que sea de valor para la conducción de las relaciones externas de los Estados Unidos y hacer que los resultados estén a disposición de los que elaboran la política (Office of External Research, *Foreign Affairs Research*, pág. 36).

La Oficina de Investigación externa tiene muchas maneras de obtener contribuciones sustanciales de la comunidad de los investigadores privados. Por ejemplo, los miembros de su personal especializado asisten a las reuniones profesionales e informan al Departamento y al servicio de inteligencia de aquellas exposiciones y discusiones que se refieren de la manera más útil a los problemas de la política exterior (Departamento de Estado de los Estados Unidos, *Research in Action*, 1968).

Para facilitar las relaciones entre los estudiosos y los que elaboran la política, la XR se mantiene sistemáticamente al día en lo que respecta a la producción de todas las investigaciones que se realizan en los Estados Unidos sobre América latina. También elaboran guías y bibliografías para uso de los estudiosos particulares. En efecto, la XR sirve como entidad de fachada de la comunidad del servicio de



inteligencia dominada por la CIA; obtiene un apoyo muy valioso de los estudiosos particulares sin colocar sobre sus reputaciones el estigma de la CIA.

### **El grupo de coordinación de la investigación sobre zonas del exterior** (Foreign Area Research Coordination Group, FAR)

Esta entidad interdepartamental, formada por representantes de 21 organismos gubernamentales, fue creada en 1964 para mejorar la coordinación entre aquellos organismos del gobierno que financian mediante contratos o subsidios investigaciones relacionadas con los asuntos internacionales. El FAR "promueve el uso eficiente por el gobierno de la investigación privada" y racionaliza las técnicas actuales para manipular instituciones académicas e individuos. Después del desastre del proyecto Camelot, el FAR publicó pautas específicas sobre las relaciones que establecen los contratos e investigaciones "para reducir al mínimo los posibles efectos adversos sobre las relaciones exteriores de las investigaciones sobre ciencias sociales patrocinadas en el exterior por el gobierno". También preparó una lista de prioridades de la investigación para orientar a los estudiosos acerca de las necesidades del gobierno.

Las subcomisiones para pequeñas zonas, entre ellas una para América latina, prepara recomendaciones y sirve como punto de contacto con la comunidad de investigadores privados, y también estimula la investigación dentro y fuera del gobierno. John J. Johnson, John Plank, Philip Raine y David Burks prestan servicios en la subcomisión para América latina (en 1968, Burks presentó a la subcomisión un informe concerniente a Cuba).

### **La oficina de Asuntos Educativos y Culturales**

Como el organismo ejecutivo designado para manejar los programas del intercambio académico y cultural por la ley Fulbright de 1946 y leyes posteriores, las juntas consultivas de la Oficina están compuestas de ciudadanos particulares. Probablemente la más importante de éstas es la Junta de Becas Extranjeras, que administra las becas de investigación y enseñanza patrocinadas por el gobierno. Tales programas financiaron el 8% de los 100.262 estudiantes extranjeros matriculados en colegios y universidades de los Estados Unidos durante 1967. En realidad el propósito de tales programas es identificar y cultivar a las élites partidarias de Estados Unidos, facilitar su intercambio nacional y reforzar la preparación de expertos mediante la labor práctica de campo.

Entre los actuales miembros de la Junta (designados por el presidente) figura Seymour Martin Lipset, sociólogo doméstico de las élites del orden establecido, cuyo contrato de 1966 con la Fuerza Aérea por 75.000 dólares estuvo dedicado a América latina (el proyecto fue titulado "Planificación militar y algunas implicaciones del Desarrollo Nacional"). El que se sienta junto a Lipset cuando se otorgan periódicamente las becas es John P. Augelli, un figurón nacional en estudios latinoamericanos y hombre cumbre de la Universidad de Kansas. Otro importante latinoamericanista, Frederick S. Pike, se desligó de la Junta en 1968.

No podemos dar fin a nuestra descripción de la Junta mencionada sin destacar que Lyndon Johnson, en su estilo típico, designó a dos viejos compinches suyos poco antes de volver a Texas. W. Thomas Johnson (hijo), actualmente auxiliar ejecutivo privado de Lyndon Johnson, y Walt Rostow que siguió a Lyndon

Johnson desde la Casa Blanca hasta el cargo de "profesor" en la Universidad de Texas, figuran ambos en esta Junta de Becas Extranjeras.

## El AID

La historia y las funciones del AID están íntimamente ligadas con la historia y el carácter del Programa de Ayuda Externa de los Estados Unidos. Antes de 1961 (el año en que el presidente Kennedy inauguró la Alianza Para el Progreso), los fondos para "ayuda" de los Estados Unidos estaban divididos en organismos rivales: el Departamento de Estado, la Administración Para la Cooperación Internacional (y su Fondo de Préstamo para el Desarrollo), el Banco de Exportación-Importación, la Comisión Fulbright, la División de Excedente de Alimentos del Departamento de Agricultura, etc. Kennedy decidió crear un solo Organismo de Ayuda al Exterior; así nació la AID de los Estados Unidos. El nuevo organismo inmediatamente emprendió la tarea de coordinar la aplicación de los programas externos de los Estados Unidos.

Con el aumento de los compromisos militares y económicos de Estados Unidos en todo el mundo, el Programa de Ayuda al Exterior se ha convertido en el mayor programa de su tipo en el mundo. Esto sigue siendo cierto a pesar de las drásticas reducciones hechas en años recientes. El amplio ámbito de sus actividades se extiende desde los programas del tipo de las fundaciones (preparación de estudiantes universitarios, líderes laborales y funcionarios gubernamentales) y el control de la población hasta la administración de fondos para la preparación de fuerzas policiales locales por la División de Seguridad

Pública. Un aspecto significativo de las actividades del organismo ha sido la creación de fuerzas locales antisubversivas y otros arreglos políticos, en las llamadas "amistosas naciones subdesarrolladas". Y como muestran los informes, su papel en el esfuerzo norteamericano por socavar la sociedad rural vietnamita ha sido decisivo.

Según las últimas cifras publicadas por el Organismo, la "ayuda de apoyo", como llaman a un fondo mixto utilizado con fines militares y de soborno político, se concentró en cinco países (Corea, Laos, Nigeria, Tailandia y Vietnam), y la mayoría de los fondos fueron dirigidos a Vietnam. La ayuda de apoyo representó el 25 % de los fondos el año pasado.

Aunque sólo artificialmente puede trazarse una línea de separación entre los dos componentes principales del programa (puesto que son en todo interdependientes), vale la pena destacar la proporción entre la "ayuda" económica y la militar. "Como pueden ustedes ver por el presupuesto —explica el representante Silvio Conte (Massachusetts)— la relación es despareja." Y prosigue: "Las asignaciones militares otorgadas por el Punto I [de la Ley de Ayuda al Exterior] sólo es una gota en el balde, en comparación con lo que realmente damos. El hecho es que el Departamento de Estado asigna un adicional de 2.200 millones de dólares para financiar las fuerzas militares de ayuda al mundo libre, en Vietnam, Laos y Tailandia. Y este tampoco es el fin de la historia. Si agregamos las ventas militares a crédito realizadas por el Punto II, los cuarteles y organismos militares internacionales, la NATO, las misiones y los grupos militares del MAAG, el total para el año fiscal de 1970 llega a los 3.200 millones de dólares, o sea casi tres veces más que la ayuda económica brindada por el Punto I." Pero estas designaciones eufemísticas os-

curecen las relaciones entre el aspecto militar y los otros aspectos del programa.

Examinemos brevemente los llamados "otros" aspectos del programa ("no militares") que están estrechamente vinculados con el mecanismo militar. En respuesta a las variadas circunstancias que se dan en regiones diferentes, estos "otros" aspectos corresponden a exigencias geográficas especiales. En algunos casos, el AID puede encubrir las operaciones "técnicas" de la CIA, como se ha reconocido en el caso de Tailandia; o la AFL-CIO (el brazo laboral del orden establecido de los Estados Unidos, que a través de sus dependencias recibe enormes contratos del AID, las fundaciones y la CIA), puede tomar parte importante en el programa del AID, como en el caso de América latina. Además el AID está cada vez más dedicado a financiar instituciones locales —el número de contratos universitarios financiados por el AID en América latina ha dado un salto en los últimos años (57 en 1968 en comparación con 42 en 1964)—, con lo cual aumentan su control y su influencia.

Debemos considerar otro aspecto importante. Puesto que los fondos en dólares deben ser igualados en los "países donde se realiza la labor de campo" con un equivalente en monedas locales (las llamadas "contrapartidas", formadas por pesos en Chile o cruzeiros en Brasil), y enormes sumas de monedas locales también se acumulan como resultado de las ventas de artículos agrícolas excedentes (PL 480), surge el problema de cómo disponer de esos fondos. Los fondos se utilizan según la siguiente división eufemística: 1) "los usos de Estados Unidos" y 2) "los usos del país". Un ejemplo de los "usos de Estados Unidos" es el mantenimiento de las embajadas de los Estados Unidos en los países de América latina. El segundo ejemplo es el instrumento utilizado para financiar

presupuestos gubernamentales de las dictaduras militares o civiles de América latina, y es una fuente de fondos para las empresas privadas norteamericanas que trabajan en el exterior en el delicado arte de apoderarse de los sectores fundamentales de la economía local. El AID ha desempeñado un papel muy importante en contribuir a la penetración de los sectores empresariales norteamericanos en América latina. Con su ayuda, se ha iniciado un ambicioso programa de incentivos, seguros y "dinero a bajo costo" para los inversores estadounidenses. Y se ha anunciado que se abrirán nuevos organismos estructurados según las mismas líneas. Como ha señalado el representante Otto Passman (Louisiana), el programa ha tenido considerable éxito para la empresa privada. "Existen 39 organismos y oficinas diferentes, sin contar todos los bancos comerciales, en los que los empresarios norteamericanos pueden pedir préstamos de dinero para invertir. Pueden acudir a tres ventanillas del Banco de Exportación-Importación. El fondo para préstamos de la Alianza Para el Progreso está disponible hasta el 50 % para ese tipo de préstamo. Lo mismo es verdad de los préstamos para el desarrollo." (Esto es, un empresario de los Estados Unidos puede pedir hasta el 50 % de sus necesidades en moneda local del fondo para préstamos de la Alianza Para el Progreso.)

CUADRO V

**Contratos universitarios financiados por el AID, 1960-1969**

Año	Nº de países América latina		Nº de Univer. <sup>1</sup> América latina		Nº de contratos América latina		Monto en millones de dólares América latina	
	Total	América latina	Total	América latina	Total	América latina	Total	América latina
1960	9	33	17	68	20	96	8,4	97,2
1964	13	42	30	108	42	146	28,9	170,4
1968	17	40	40	241	57	328	46,6	239,0
1969	15	38	27	215	37	291	38,1	202,3

<sup>1</sup> Las cifras en estas columnas son mayores que el número real de universidades realizando actividades de cooperación técnica en el exterior, ya que varias universidades llevan a cabo actividades en más de un área.

Fuente: U. S. Dept. of State, AID, Contract Services Division, *AID-Financed University Contracts* (varios números, W-442).

Estos "puntos descollantes" del programa acreditan la labor de figuras vinculadas con el organismo durante su breve historia. William S. Gaud, actual vicepresidente ejecutivo de la Corporación Financiera Internacional fue un primer abogado de este tipo de financiación de las empresas norteamericanas. Una de sus principales contribuciones fue la elaboración de un programa garantido de inversiones. John A. Hanna, ex asesor de Rockefeller y actual administrador del AID, fue trasladado directamente de su cargo en uno de los principales "centros de estudios" (de la Universidad del Estado de Michigan), donde el AID tiene un "programa piloto" en reunión de infor-

mación. "El llamado programa de ayuda al exterior —dijo el representante H. R. Gross (Iowa)— ha sido una operación lucrativa para estas dos instituciones [la UEM y la Universidad de Michigan]. He tratado de reunir algunas cifras para la ocasión y me parece que ahora ascienden a unos 40 millones de dólares; y existen contratos abiertos en relación con esas dos instituciones. El doctor Hanna, como ex presidente de una de esas instituciones, tuvo interés en esos suculentos contratos."

Es posible que Hanna esté destinado a presidir la disección del AID. La Agencia ha sido sometida al ataque del Congreso en los últimos años; la forma futura del programa de ayuda al exterior será el resultado de delicadas negociaciones en los meses futuros. La Agency for International Development bien podría "ser cerrada y las llaves arrojadas", como propuso el senador Frank Church (Idaho). Aun así, es probable que la aristocracia empresarial de los Estados Unidos encuentre otros instrumentos igualmente útiles para la expansión y mantenimiento de su imperio internacional.

### Salud, educación y bienestar

La Ley de Educación para la Defensa Nacional (National Defense Education Act, NDEA) de 1958 autoriza al Departamento de Salud, Educación y Bienestar a otorgar subsidios o efectuar contratos con las universidades para el establecimiento de centros lingüísticos y de zona, así como becas. Producto del temor que provocó el Sputnik, el programa gastó más de 100 millones de dólares en 1968, de fondos federales para becas y para 106 centros de 63 colegios y universidades. Cuba y la Alianza Para el Progreso



obligaron a dar más importancia a América latina (en la actualidad, la zona ocupa el tercer lugar, después de Asia y la Europa soviética oriental, en los estudios basados en fondos de la NDEA).

El programa de la NDEA es un excelente ejemplo de cómo la comunidad empresarial-gubernamental puede movilizar recursos para hacer frente a las crecientes necesidades que plantea la conducción efectiva (es decir el control) del Imperio. Dicho sea de paso, otro veterano directivo de la CIA perteneciente a la clase alta, John Richardson (hijo), fue designado subsecretario de Estado de Asuntos Educativos y Culturales por el presidente Nixon en junio de 1969. De 1961 a 1968, Richardson fue presidente y jefe ejecutivo de Europa Libre INC (ex radio Europa Libre), una operación de propaganda e inteligencia violentamente anticomunista subsidiada por la CIA. En el período 1949-55, Richardson trabajó para Sullivan y Cromwell, poderoso estudio jurídico de Nueva York que John y Allen Dulles amaban tiernamente. Pasó a la firma bancaria internacional de inversiones de Paine, Webber, Jackson y Curtis, en 1955, y aun después de "incorporarse" a Europa Libre permaneció en la firma bancaria como socio comanditario. Esta información, más el hecho de que Ray Cline fuera designado jefe de la Oficina de Inteligencia e Investigación, podría conducirnos a la conclusión de que Nixon quiere apoderarse del Departamento de Estado con cuadros de la CIA.

### El caso de Cuba

El conflicto intenso que rodea las relaciones entre Cuba y los Estados Unidos arroja gran claridad sobre la naturaleza de las investigaciones sobre América

latina que se realizan en Estados Unidos. La gravedad de la situación (la amenaza de nuevas revoluciones) obligó al gobierno a reevaluar políticas y esbozar una nueva estrategia para contrarrestar la "amenaza". Sólo dos meses después de los sucesos de Bahía de Cochinos, la Oficina de Proyectos de Investigación Avanzada del Departamento de Defensa firmó un contrato por 1.200.000 dólares con la RAND Corporation para realizar "Estudios de Conflictos" en varios centros. Cuba obtuvo la prioridad y en poco tiempo se publicaron memoranda fundamentales no clasificados con títulos tales como "Los Intereses Empresariales de Estados Unidos en Cuba y el Ascenso de Castro" ("el artículo explora el papel que pueden haber desempeñado las grandes inversiones de los Estados Unidos en Cuba en la determinación de las relaciones políticas entre Estados Unidos y Cuba durante los primeros años de Castro en el poder"). "El Curso de las Inversiones Privadas Norteamericanas en América latina desde el Ascenso de Castro" e "Inversiones Privadas Norteamericanas en América latina; Algunas Cuestiones de Política Nacional". La Oficina de Investigación en Operaciones Especiales (OIOE) de la Universidad Americana recibió otro subsidio y elaboró un estudio titulado "Estudio de Casos Particulares de Subversión y Guerra Revolucionaria: Cuba 1953-59". Se trata de un análisis muy complejo de los factores que provocan la subversión y la revolución y de las técnicas para llevar a cabo una exitosa lucha antisubversiva.

La investigación según estos lineamientos prosiguió durante toda la década de 1960, buena parte de ella dominada por el anticomunismo emocional de los exiliados de Europa oriental y de Cuba (estos últimos se concentraron en la Universidad de Miami). La necesidad de una información más "objetiva" sobre la



persistencia del apoyo a la revolución indujo a las fundaciones Ford y Rockefeller a patrocinar un simposio de la Brookings sobre las relaciones entre los Estados Unidos y Cuba (presidido por John Plank) en 1966. Posteriormente, la Ford modificó su política habitual de no financiar directamente la investigación individual y brindó dinero a personas que hacían investigaciones sobre Cuba (en 1968 se destinaron a esto 125.000 dólares). En la actualidad, Ford es el único apoyo importante a la investigación sobre Cuba mediante subsidios a cinco universidades:

*Universidad de Miami:* Centro de Investigaciones sobre Cuba y el Caribe; subsidio para la adquisición de materiales (que incluye apoyo a la investigación básica).

*Universidad de Pittsburg:* Véase Universidad de Pittsburg. Estudios y programas latinoamericanos de base universitaria.

*Universidad de Illinois:* 1969, subsidio por 160.000 dólares.

*Universidad de Yale:* Centro de Investigación sobre las Antillas, presidido por Anthony Maingot. Este tiene un subsidio del SSRC para estudiar la conciencia histórica y el cambio revolucionario en Cuba.

*Universidad de California (Los Angeles):* 500.000 dólares en 1968, con el envío de científicos de Estados Unidos a Cuba y con fondos para el intercambio de materiales bibliográficos.

La Ford también concedió un subsidio de 500.000 dólares en 1968 al Centro de Relaciones Interamericanas; parte de ese subsidio estaba destinado al examen de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba y a mantener discusiones extraoficiales con los miembros de la clase alta con el fin de educar a esta clientela. También esperan intercambiar científicos y libros.

Un examen de la investigación sobre Cuba de los últimos 10 años revela muy bien hasta qué punto los científicos "independientes" internalizan los valores de la comunidad gubernamental-empresarial, en términos de sus encuadres y prioridades en la investigación. En una alocución del doctor Henry King Stanford, presidente de la Universidad de Miami, ante el Programa para Refugiados Cubanos de 1966 patrocinado por el Departamento de Salud, Educación y Bienestar aparecía con claridad la mentalidad de la década de 1960:

"Inexcusablemente, hemos tenido dos oportunidades de resolver el caso de Cuba: la invasión de Bahía de Cochinos y la crisis de los misiles en octubre. Para hablar en términos de béisbol hemos fallado en dos bateadas, pero espero que acertemos en la próxima y pongamos fin a la actual situación reinante en Cuba."

## El papel de las universidades

### Introducción \*

#### I. *Función de los Centros de Estudios Latinoamericanos*

Cuando Cuba se declaró abiertamente comunista en 1961, los estudios latinoamericanos repentinamente adquirieron nueva importancia para los hombres de negocios norteamericanos, el Departamento de Estado y las fundaciones. La amenaza a lo que había sido "su" hemisferio y "su" mercado desde la doctrina Monroe estimuló una acción inmediata. Se pusieron a disposición de las universidades grandes sumas de dinero para establecer centros de estudios latinoamericanos, destinados a cumplir diversas funciones en la estrategia de los Estados Unidos. En primer término, la conmoción de la revolución cubana hizo evidente la falta de conocimiento acerca de América latina, sobre todo en lo concerniente a los movimien-

\* En esta introducción se harán referencias a las universidades registradas más adelante colocando entre paréntesis una abreviatura del nombre propio de la universidad y la letra de la subsección en la cual aparece el material aludido (por ejemplo, UCLA, D).

tos subversivos. Como declaró el ejército de EE.UU. cuando convino en financiar el Proyecto Camelot,\* lo hizo por "el reconocimiento en los más altos niveles de los organismos de defensa del hecho de que se conoce relativamente poco con un alto grado de seguridad, acerca de los procesos sociales que deben ser entendidos con el fin de enfrentar de manera efectiva los problemas de la subversión".

De este modo, la investigación en ciencias sociales adquirió una importancia fundamental, y con ella la necesidad de la coordinación interdisciplinaria y los estudios lingüísticos. Se hizo evidente que, con el fin de obtener un producto útil, eran necesarias la comprensión y la cooperación en los campos de la sociología, las ciencias políticas y la economía, así como conocimientos lingüísticos y conciencia de los procesos históricos. La creación de estos programas de estudios zonales interdisciplinarios al principio provocó la protesta de los departamentos académicos tradicionales, los cuales comprendieron que tendrían nuevos competidores con respecto a los estudiantes, los cursos, la influencia y el dinero. Pero fue precisamente la disponibilidad de dinero e influencia (del gobierno y las fundaciones) lo que hizo tan fácil el desarrollo de los centros zonales latinoamericanos. Aunque no tienen en modo alguno el prestigio de los departamentos tradicionales, los centros latinoamericanos sirven ahora la función esencial de coordinar la investigación interdisciplinaria.

Si es posible proveer a los que elaboran la política norteamericana de suficiente comprensión de los pueblos latinoamericanos y sus necesidades económicas

\* Se hallará un examen del Proyecto Camelot en el capítulo de este libro titulado "Investigación social y lucha antisubversiva: la ciencia del neocolonialismo".

y sociales básicas, entonces tal vez no sería necesaria la intervención militar norteamericana directa. Suministrar expertos que brinden e interpreten información acerca de América latina es ahora, por lo tanto, otra función de las universidades. Colegios de élites como Harvard, Stanford y Columbia suministran especialistas bien preparados que aconsejan a los organismos gubernamentales y empresariales que elaboran la política y/o forman parte de sus equipos (en 1968 el director de la Escuela de Columbia de Asuntos Internacionales reveló que el 40 % de sus graduados van directamente al servicio gubernamental y del 20 al 30 % a los bancos y empresas internacionales). Estas y otras universidades también preparan especialistas en asuntos latinoamericanos aptos para ocupar cargos de enseñanza, capaces de "reproducir" su profesión y desarrollar y propagar una ideología acerca de América latina para el consumo del público general.

En resumen, los fines de los estudios latinoamericanos son brindar información (servicio de inteligencia), coordinar la investigación y los programas de América latina, suministrar especialistas de campo para el gobierno y las empresas y perpetuar un conocimiento y una ideología prescritos entre las élites futuras y el pueblo en general.

## II. *El papel de las universidades*

Las universidades participan en tres niveles en el programa latinoamericano del Imperio: a) dirigen las investigaciones; b) mantienen programas de cooperación interuniversitaria latinoamericana-estadounidense, y c) elaboran y dirigen programas de ayuda

para los gobiernos, instituciones, empresas y sociedades latinoamericanas.

A. *Investigación.* El contenido y la concentración de las investigaciones serán examinados más adelante. Sin embargo, debemos declarar aquí que la investigación es parte integrante de los programas de cooperación y ayuda interuniversitaria: brinda dirección y temas a estos programas, indica a quienes controlan el gobierno y las fundaciones lo que se necesita hacer y dónde.

B. *Creación institucional.* Los programas de cooperación entre las universidades de los Estados Unidos y de América latina sirven al Imperio al influir sobre la orientación de los programas, los planes de estudio, la ideología y el personal universitario latinoamericano. Un aspecto esencial de los programas es el intercambio de estudiantes y profesores. El papel de los norteamericanos en las universidades latinoamericanas es casi siempre contribuir a elaborar nuevos programas o a modificar los viejos.

Muchos de los intercambios se producen entre las escuelas de ingeniería, administración de empresas, educación, derecho y economía, donde los programas concernientes a las instituciones de la sociedad son elaborados con ayuda de personal de los Estados Unidos. Las técnicas y la ideología norteamericanas se convierten en parte integrante de esos nuevos programas. Ese mismo proceso de norteamericanización se produce cuando los latinoamericanos van a los Estados Unidos como parte del intercambio. Y para asegurarse de que el estudiante latinoamericano "educado" perpetuará en su patria la educación estadounidense, la mayoría de las becas estipulan dónde el beneficiario debe trabajar cuando retorne a su país. La introducción de la ideología y los métodos norteamericanos es un propósito esencial de la co-

operación interuniversitaria. En el Informe Anual del Centro Latinoamericano de Berkeley se expresa muy bien lo que se entiende por "cooperación". El informe declara que la creciente colaboración entre los economistas de América del Norte y América del Sur ha dado como resultados que "...el contenido ideológico de los estudios latinoamericanos [ha sido] gradualmente... reemplazado por un enfoque más objetivo y práctico del estudio de los problemas económicos. Los debates de una época anterior acerca del imperialismo de los Estados Unidos y el peculado latinoamericano parecen extrañamente fuera de lugar en un examen de los costos y la eficiencia, los índices del rendimiento del capital marginal y la educación como forma de inversión social de capital".

Los programas de cooperación también brindan un método para realizar investigaciones más completas. Como es comprensible, los latinoamericanos se sienten contrariados por el hecho de que los Estados Unidos realicen investigaciones acerca de todos los aspectos de su sociedad, pero tienden a ser más cooperativos con los individuos con quienes trabajan y que no representan directamente al gobierno. El gobierno de los Estados Unidos se halla totalmente dispuesto a utilizar esta relación de buena voluntad mientras mejore el flujo de información que necesita. Bryce Wood, en un informe al Departamento de Salud, Educación y Bienestar (que financia estudios latinoamericanos a través de los subsidios de la NDEA), aconsejó al Departamento, "por razones de acceso a los materiales y otras fuentes de información, cultivar y estimular" esa investigación en colaboración.

Las grandes cantidades de dinero suministradas por AID y la Fundación Ford ponen de manifiesto que consideran esenciales esos programas cooperativos. Y el hecho de que los programas están teniendo éxito

en las instituciones latinoamericanas se revela por el hecho de que el AID y la Ford ahora confían a educadores latinoamericanos la tarea de llevar a cabo sus programas y están modificando sus programas de financiación para permitir el apoyo directo de las instituciones latinoamericanas. (Véase *La Fundación Ford*, en este libro; para ejemplos de programas cooperativos, véase UCLA, C y WISC, en el cuadro de la pág. 93).

C. *Programas de ayuda: desarrollo y modernización.* Las escuelas profesionales universitarias y los programas internacionales a menudo se alquilan al AID, las fundaciones y las corporaciones para elaborar y aplicar esquemas de "modernización". El término "modernización", tal como lo usamos aquí, significa la creación de condiciones favorables a las inversiones de capital de Estados Unidos. Por ejemplo, en el proyecto para Perú de Cornell (Vicos), "modernización" significaba introducir entre los colonos indios andinos la institución de la propiedad privada y "desarrollo" significaba cambiar las pautas culturales y sociales de Vicos en un intento de integrar a los indios a la cultura colonial de las ciudades.

Cuando la UCLA coopera con la Organización de Estados Americanos (OEA) y un banco brasileño para preparar técnicos latinoamericanos, "desarrollo" significa elevar lo más posible los beneficios de las inversiones y los bancos (UCLA, D). Las universidades de los Estados Unidos participan en proyectos de "modernización" en muchos sectores e instituciones de la sociedad latinoamericana. Las escuelas de derecho investigan las estructuras impositivas y las leyes del comercio internacional, para luego tratar de orientar las reformas de los sistemas legales. Estos pueden operar a favor o en contra de la cooperación económica del hemisferio, de modo que los progra-

CUADRO VI

**Programas universitarios interamericanos de la Universidad de Wisconsin**

<i>País</i>	<i>Instituto</i>	<i>Departamento de la Univers. de Wisconsin</i>
Brasil	Universidade Federale do Rio Grande do Sul	Programas Internacionales de Agricultura
	Universidade de São Paulo	Departamento de Física
	Universidade de Antioquia	Escuela de Educación
Colombia	Universidad Nacional de Colombia	Centro Land Tenure Departamento de Ciencias de la Veterinaria
	Universidad de Chile	Centro Land Tenure, Departamento de Economía Agrícola Escuela de Medicina
Honduras	Univ. Nacional Autónoma de Honduras	Comité de Estudios Internacionales
México	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey	Escuela de Ingeniería
	Universidad Iberoamericana	Departamento de Lenguas Extranjeras
Venezuela	Universidad de Carabobo	Escuela Superior de Empresas



mas de ayuda legal han sido estimulados estableciendo fondos fácilmente accesibles para ese propósito (*Harvard, C; WISC, C y D*). Las escuelas empresariales contribuyen a la formación de instituciones similares en América latina (*Harvard, F y G*), al igual que las escuelas de educación (*Berkeley, B y C; SUN-NY*), de ingeniería (*Berkeley, E*), etcétera.

Uno de los planes de desarrollo más ambiciosos concierne a las comunicaciones (Texas, H; *WISC E*). Para un análisis de la ayuda agrícola véase la sección sobre la Fundación Ford de este libro.

### III. *Investigaciones de ciencias sociales sobre América latina*

Una gran parte de los estudios latinoamericanos se refieren a las pautas de conducta; son estudios sobre las actitudes políticas, la estratificación social comparativa, los valores de los estudiantes universitarios y las zonas de conflicto social. Estos trabajos de ciencias sociales son complementados con investigaciones antropológicas sobre las clases bajas de América latina (las que presentan mayores probabilidades de revuelta) y con investigaciones históricas destinadas a brindar un cuadro vasto y perspicaz de la sociedad latinoamericana. Pertenecidos con estos estudios los Estados Unidos pueden aplicar estrategias para manejar las costumbres, los símbolos y las instituciones, y estos manejos reciben los nombres de "modernización" y "desarrollo".

Tal programa de investigación también brinda la información necesaria para elaborar estrategias exitosas contra la subversión revolucionaria. En la sección de este libro dedicada a la Investigación Social y Lucha Antisubversiva, se describen cinco tareas de

investigación en ciencias sociales como necesarias para crear una red antisubversiva. Estas tareas son: 1) investigar los factores sociales que pueden precipitar o impedir la subversión; 2) elaborar modelos operacionales (habitualmente mediante analogías históricas) que identifiquen aquellos aspectos de un estado actual de subversión más susceptibles de control militar; 3) investigar los valores, las relaciones sociales y las instituciones de comunicaciones que se prestan a la manipulación externa en interés de la política militar de los Estados Unidos; 4) aportar información antropológica y sociológica (en particular, estudios sobre las élites y los grupos minoritarios) que puedan ser utilizados por los Estados Unidos para intervenir en los procesos políticos y sociales del país huésped; y 5) elaborar estrategias político-militares para el mantenimiento del poder de los Estados Unidos.

No hay ninguna duda de que las universidades están realizando este tipo de investigaciones antisubversivas y que a menudo están financiadas por lo que la mayoría de los investigadores consideran dinero "limpio" (Ford, AID, etc.), a la par que se realizan dentro de una falsa tradición de objetividad y neutralidad científicas.

IV. *Los investigadores independientes.* David Horowitz publicó recientemente un excelente examen de la canalización de la comunidad académica al servicio del Imperio ("*Sinews of Empire*", *Ramparts*, octubre de 1969). Los párrafos siguientes son extractos de este artículo que contribuye a desenmascarar el mito de la erudición "objetiva":

"La realidad ineludible es que, mientras la facultad de disponer de la gran mayoría de los fondos para investigación y de todas las financiaciones innovadoras permanezca fuera de la comunidad universitaria,

es superfluo hablar de investigación desinteresada... Raramente se comprende esto, porque el monopolio es tan completo que ni siquiera se permite plantear para su consideración sería la posibilidad misma de una orientación alternativa.

\* \* \*

Por supuesto, convertir profesores en agentes de la CIA no es la manera más común de hacer que los estudiosos sirvan al *statu quo* internacional. No es cuestión de dar a los profesores instrucciones secretas para que falsifiquen los resultados de las investigaciones a la sombra de la noche sino simplemente de determinar qué cuestiones estudiarán. Es aquí donde entra en escena la Fundación Ford.

\* \* \*

No hay ninguna compulsión: un profesor siempre es libre de abordar cualquier proyecto que alguien esté dispuesto a pagar.

\* \* \*

Para el control del saber por la riqueza, no es necesario ni deseable que los profesores adopten cierta orientación porque reciban un subsidio. Lo importante es que reciban el subsidio porque tienen esa orientación.

\* \* \*

La mayoría de los académicos se orientan hacia la institución local, cuya dirección tienden a aceptar como dada, como más allá de su poder o comprensión.

Stanley K. Sheinbaum, quien reveló el papel de la CIA en la Universidad del Estado de Michigan en 1966, escribió: "Mirando hacia atrás, me aterra ver que presuntos intelectuales... puedan haber adoptado una actitud tan acrítica con respecto a lo que estaban haciendo." Su explicación de este defecto es que "carecemos de perspectiva histórica. Estamos condicionados por nuestra preparación en ciencias so-

ciales para no hacer preguntas normativas; no poseemos la inclinación ni los medios para cuestionar y juzgar nuestra política exterior. Sólo tenemos capacidad para ser expertos y técnicos al servicio de esa política" (citado por Horowitz).

## Centros y programas universitarios de estudios latinoamericanos

UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA EN BERKELEY

A. *Centro de Estudios Latinoamericanos*. Director: William Paul Mc Greevey. Año de iniciación: 1956. El centro latinoamericano de Berkeley sirve bien al Imperio. Consideremos los temas básicos de su programa: historia económica, estudios comparativos en ideología, actitudes políticas y estratificación social comparativa. Son todos ellos estudios que pueden convertirse en herramientas de la manipulación política y social.

El Centro está financiado a través del Instituto de Estudios Internacionales de Berkeley que recibe subsidios y contratos de la Fundación Ford, la Carnegie Corporation, la Fundación Rockefeller, el SEB y la AID.

Más adelante registramos algunos proyectos e investigaciones representativos realizados en el Centro de Berkeley. Esto no es necesariamente un ataque personal al creador de cualquiera de esos proyectos. Más bien ilustra el tipo de proyectos que son financiados y utilizados por quienes manipulan personas para beneficio de los Estados Unidos. (Fuentes: U.C. Berkeley Center for Latin American Studies Catalog, 1967-68, y *University Centers for Foreign Affairs Re-*

search: *A Directory*, Departamento de Estado de los Estados Unidos, 1968.)

1. Los proyectos de modernización incluyen: a) el papel de las élites religiosas en el proceso de desarrollo; b) cambios en las pautas valorativas que acompañan la movilidad social y la industrialización, y c) problemas políticos y de grupos de intereses que se encuentran en los intentos de integración económica internacional.

2. Proyectos que tratan de las preocupaciones políticas inmediatas de los gobiernos latinoamericanos: a) examen de la influencia del programa de desarrollo peruano, la cooperación popular, sobre las comunidades rurales de la Sierra del Sur; b) utilización de recursos en el noreste de Brasil.

3. Kenneth N. Walker ha publicado "Determinación del apoyo a Castro entre los estudiantes universitarios latinoamericanos".

4. David Nasatir, del Centro Latinoamericano, ha realizado estudios sobre la juventud argentina en un intento de discernir el papel que desempeña la educación superior en el desarrollo de las aptitudes, las aspiraciones, las creencias y las ideas políticas.

5. El Centro participa, con otras secciones de la Universidad de California, en un extenso programa en el que interviene la Universidad de Chile (véase el diagrama de la Fundación Ford, en Instituto de Educación Internacional).

B. *La Escuela de educación* ha aceptado dinero de la AID para un programa conjunto con la Asociación Colombiana de Universidades, para planificar el futuro de la educación superior colombiana. El programa incluye investigaciones conjuntas sobre las necesidades educacionales actuales y futuras de Colombia, el intercambio de profesores y administradores uni-

versitarios, y la preparación de especialistas educacionales.

C. *El Centro de Investigación y Desarrollo en la Educación Superior* también lleva a cabo un programa para moldear la educación latinoamericana. La Fundación Ford financia este programa para ayudar a la Universidad de Chile en la elaboración de un sistema de colegios semisuperiores (1961-1970). Parte del programa consiste en llevar a los Estados Unidos a estudiantes graduados chilenos, con la garantía de que los estudiantes preparados en los Estados Unidos continuarán el programa en Chile. Para ser elegidos, los chilenos deben comprometerse a trabajar en los centros universitarios después de su graduación.

D. El *Departamento de Economía* de Berkeley está llevando a cabo un programa quinquenal llamado Programa de Ayuda para el Desarrollo de Brasil, financiado por la AID. Berkeley coopera directamente con el gobierno más violento y represivo de América del Sur: el de Brasil. Los representantes de Berkeley asesoran al Ministerio de Planificación Brasileño y al Instituto de Investigaciones Económicas Aplicadas para formular planes económicos y políticos.

E. *Colegio de Ingeniería*. Los ingenieros especializados son necesarios para que las empresas e industrias de los Estados Unidos crezcan y prosperen en América latina. Así, la Fundación Ford comprende la importancia de financiar programas de ayuda tales como el concertado entre el Colegio de Ingeniería de Berkeley y la Pontificia Universidad Católica de Chile. Berkeley creará un cuerpo de profesores *full-time* en ingeniería y ciencias asociadas en la Universidad chilena.

## UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA EN LOS ANGELES (UCLA)

A. *Centro Latinoamericano*. Director: Johannes Wilbert. Creado en 1959 y financiado por la Fundación Ford, el NDEA y otros subsidios. Su función es coordinar y estimular los proyectos de investigación interdisciplinaria en todas las ciencias sociales y las humanidades, así como en derecho, administración de empresas y ciencias naturales y aplicadas.

B. *Proyectos de Investigación Económica sobre América latina de la UCLA*. 1. Estudio de Ralph Beals sobre la influencia de una economía moderna sobre un sistema tradicional de mercado. El examen incluye un análisis detallado de todos los mercados, los bienes, las rutas, los precios y beneficios, los procedimientos económicos y el ambiente socio-cultural de una región campesina tradicional de México.

2. Función financiera de las firmas norteamericanas que operan en Argentina y mercados de capital argentinos, de David K. Eiteman.

3. La Escuela de Graduados en Administración de Empresas está llevando a cabo un proyecto sobre los mexicanos norteamericanos en el Sudoeste, con el título "Mexicanos norteamericanos en los mercados laborales del Sudoeste". Sin duda, hasta un defensor del capitalismo objetaría un estudio que contempla a un grupo cultural de personas exclusivamente en términos de su valor como fuerza de trabajo.

C. *Proyecto de Cooperación Interuniversitaria*. 1. El proyecto de cooperación de la UCLA con el Instituto Politécnico Nacional de México tiene el apoyo financiero de la AID, la Fundación Ford y la Comisión de Energía Atómica de México. El programa está destinado a elaborar planes de estudio en la ciencia y la tecnología y "efectuar un intercambio académico y

cultural significativo entre los cuerpos de profesores de las dos instituciones".

2. El Programa de Intercambio de Escuelas de Derecho entre la UCLA y la Universidad de Chile, programa financiado por el Departamento de Estado, estipula que los estudiantes que participen en el intercambio estudiarán y sostendrán extensas conversaciones con estudiantes, abogados, funcionarios del gobierno y empresarios de EE.UU. y de Chile.

3. La Universidad de California en su totalidad lleva a cabo un programa de cooperación con la Universidad de Chile, en el cual participa la mitad de los 60.000 estudiantes universitarios de Chile. Los profesores de la Universidad de California enseñan en Chile y conducen investigaciones sobre problemas sudamericanos críticos.

D. *Programas de Ayuda*. 1. El Centro Latinoamericano de la UCLA coopera con la Organización de Estados Americanos y el Banco del Nordeste de Brasil en un programa destinado a preparar técnicos latinoamericanos para la formulación y ejecución de proyectos de desarrollo.

2. La UCLA y la UC de Berkeley, financiadas por la AID, están preparando un programa a largo plazo para el "desarrollo" de la educación superior colombiana.

3. El Colegio de Ingeniería realiza el Proyecto Brasil, cuyo objetivo es el desarrollo de pequeñas industrias locales en las zonas rurales de Ceará. Profesores y graduados en ingeniería y administración de empresas han tenido un papel importante en el asesoramiento a empresarios locales para la creación de corporaciones. Se formó un total de seis grupos inversores.

## UNIVERSIDAD DE CHICAGO

A. *Comisión de Estudios Latinoamericanos*. Presidente, Herbert S. Klein. Creada en 1968. Coordina todas las investigaciones sobre América latina que se realizan en Chicago. Los latinoamericanistas de Chicago producen numerosos estudios sobre economía, antropología, sociología y demografía.

B. *Centro de Estudios Internacionales*. La Comisión Latinoamericana, junto con otros programas zonales y proyectos internacionales forman parte del Centro de Estudios Internacionales. Este Centro ha recibido más de dos millones de dólares de la Fundación Ford. El proyecto llamado Economía del Desarrollo Agrícola es un ejemplo de la labor realizada en el Centro. Se concentra el interés en el mercado y el beneficio que constituyen la preocupación de los grandes capitalistas poseedores de tierras.

C. *Departamento de Contratos de Defensa*. "Desarrollo Político y Modernización en América latina", por la Oficina de la Fuerza Aérea para la Investigación Científica (División de Ciencias de la Conducta), 1964-67, con 64.000 dólares. Su principal investigador fue Leonard Binder.

## UNIVERSIDAD COLUMBIA

A. *Instituto de Estudios Latinoamericanos*, financiado por la Fundación Ford y la NDEA. Columbia es una escuela para la educación de élites que produce un gran número de personas bien preparadas para integrar el personal de empresas, del gobierno y ocupar cargos universitarios relacionados con América latina. Como todas las escuelas similares, existe

una corriente fluida de asesoramiento y de personal entre la universidad, las empresas y el gobierno. Por ejemplo, un hombre que ha desempeñado todas estas funciones es Albert G. Hart, profesor del Instituto de Estudios Latinoamericanos. Ha escrito un gran número de publicaciones sobre economía (impuestos, banca, análisis de mercaderías, etc.). Fue elegido consejero-conferenciante Fulbright en el Instituto de Economía de la Universidad de la República Oriental del Uruguay, después de lo cual aceptó una invitación del Departamento de Estado para participar en un seminario sobre desarrollo económico en Buenos Aires.

Una de las funciones de los programas latinoamericanos es realizar investigaciones útiles para el departamento de asuntos exteriores y los inversores norteamericanos. Henry de Vries, que estudia los sistemas legales de América latina para beneficio de las corporaciones estadounidenses, tiene un proyecto sobre la expropiación de la propiedad privada y otro sobre la formación de capitales en América latina. Otros proyectos incluyen investigaciones sobre sistemas educacionales y sociales en América latina, el papel de las empresas internacionales y sociales y la industrialización en América latina; y Ronald Schneider ha realizado diversos estudios sobre la conducta electoral y sobre el desarrollo económico y político brasileños.

B. *La Oficina de Investigaciones Sociales Aplicadas*. Estudia los procesos de cambio social y económico en los países subdesarrollados. Esta labor es necesaria para el funcionamiento de la actual política estadounidense de "guerra subliminal"\* (McNa-

\* El ex secretario de Defensa Robert S. McNamara utilizó el término "guerra subliminal" para referirse a los mecanismos no



para). Con el fin de educar y estructurar la sociedad latinoamericana según lineamientos beneficiosos para los intereses norteamericanos, los que elaboran la política primero deben comprender los procesos de cambio social y económico que se producen allí. El estudio de Paul Ritterband para la Oficina es una muestra de este análisis. Titled "Hacia una Evaluación de los Costos y los Beneficios del Estudio Externo", fue preparado para la Comisión Asesora de Asuntos Educativos y Culturales Internacionales de los Estados Unidos, Departamento de Estado.

#### LA UNIVERSIDAD DE CORNELL

A. *El Programa Latinoamericano y Centro Lingüístico y Zonal de la NDEA*, financiado por la Fundación Ford y la NDEA, se especializa en cursos en ciencias sociales e investigaciones sobre Perú. Entre las publicaciones recientes se cuentan: "¿Es revolucionaria la élite del trabajo?" (de Henry A. Landsberger); "El papel de los movimientos y las revueltas campesinas en el desarrollo: un esquema analítico" (de Henry A. Landsberger); *Aspectos Sociológicos de la Revolución Dominicana* (de José A. Moreno); y *Estabilidad y Cambio en un Sistema Interamericano de las Tierras Altas de Guatemala* (de Berkley Spencer).

B. *Proyecto Vicos* (Perú). Fue un esfuerzo de los Estados Unidos y Cornell tendiente a integrar a la población india de la hacienda de Vicos con los habitantes occidentalizados de habla española de las grandes ciudades peruanas. El programa trató de

---

militares de la guerra antisubversiva a través de los cuales el descontento y rebeldía de los pueblos del Tercer Mundo podrían ser digitados sin peligrar el *statu quo*.

"modernizar" la agricultura y la economía (introducir la propiedad privada) modificando las pautas culturales y sociales de los indios.

El proyecto Vicos fue dirigido por Allan Holmberg y financiado por el Departamento de Defensa y la AID con unos 662.000 dólares. Entre las retribuciones de Cornell al Departamento de Defensa figuró la participación de Holmberg y la descripción del proyecto Vicos ofrecida en el primer curso de acción cívica en la Escuela de Asuntos Civiles del Ejército de Fort Gordon, Georgia, en abril de 1963 (véase H. F. Walterhouse, *A Time to Build*, University of South Carolina Press, 1964, pág. 11, según dijo a Walterhouse en una entrevista el coronel W. R. Swarm, comandante de la Escuela de Asuntos Civiles del Ejército de los Estados Unidos en Fort Gordon).

Holmberg murió en 1966 y William F. Whyte continuó la obra del primero en Perú, usando nuevamente dinero del Departamento de Defensa, hasta que un periódico de Lima y los estudiantes lo obligaron a devolver el dinero a mediados de febrero de 1966. Este suceso fue comunicado por el mismo Whyte: "Una ola de ataques de un periódico de Lima dirigidos particularmente contra el vínculo indirecto de nuestros asociados peruanos con el Pentágono nos indujo a devolver el inesperado saldo (más de 100.000 dólares), aunque necesitábamos el dinero más que el Pentágono." ("The Role of the U.S. Professor in Developing Countries", *American Sociologist*, vol. 4, número 1, febrero de 1969, pág. 27-37, nota.) Pero parece haber cierta confusión acerca de cuándo Whyte devolvió el dinero: casi dos años más tarde, en octubre de 1967, Whyte y sus asociados publicaron un artículo, "Cultural Change and Stress in Rural Peru", en el Milbank Memorial Fund Quarterly, vol. XLV, núm. 4, y entre los organismos que apoyaron el pro-

grama de investigación de Cornell citó al Advanced Research Projects Agency (ARPA), pero no indicó su vinculación suprema: el Departamento de Defensa.

Aunque el Proyecto Vicos está ahora interrumpido, la investigación en Perú continúa: el profesor Donald Sola dirige el Instituto de Lengua Quichua en Cornell y en Perú; casi diez estudiantes han sido enviados a Perú para hacer su tesis, entre ellos uno que entró en el Banco Central; y el profesor Donald Hayes ha obtenido fondos del Centro de Estudios Internacionales de Cornell para tomar películas de lo que está sucediendo en Perú desde que los militares tomaron el poder en 1968.

C. *Proyectos de Cooperación con Instituciones Extranjeras.* Casi todos los miembros del Programa de Estudios Latinoamericanos realizan una colaboración con colegas de instituciones latinoamericanas. Además, varias secciones de la universidad tienen acuerdos de colaboración más o menos formales. Entre ellos figuran: el Proyecto Cornell-San Marcos en lingüística; la colaboración del Colegio de Ingeniería con la Universidad del Valle de Cali, Colombia, para la elaboración de un programa de educación en ingeniería; estudios interculturales en desarrollo institucional entre investigadores de la Escuela de Relaciones Industriales y Laborales de Cornell y seis universidades peruanas (la labor se centra en el estudio del cambio en las aldeas peruanas y estudios sobre organización industrial peruana y escuelas superiores); el programa de enseñanza e investigación entre el Departamento de Medicina del Colegio médico de Cornell y el de la Universidad de Bahía, Salvador, Brasil; el Programa Latinoamericano de Internado en Administración de Empresas y Pública, que se encuentra en su etapa final; el Programa de Verano sobre Agricultura Tropical del Colegio de Agricultura en

colaboración con la Escuela de Agricultura de la Universidad de Puerto Rico; y el Programa conjunto del Departamento de Agronomía con la Escuela de Agricultura, estudios avanzados e investigación, de Puerto Rico.

#### LA UNIVERSIDAD DE HARVARD

A. *La Comisión de Estudios Latinoamericanos* participa en la actividad de Harvard como asesora y formuladora de buena parte de la política exterior de los Estados Unidos, y actúa como una escuela para la enseñanza de élites destinada a preparar especialistas en política exterior latinoamericana; establece un flujo continuo de personal entre Harvard y los Departamentos de Estado, del Tesoro y de Defensa. Los proyectos concernientes a América latina de Harvard se concentran fundamentalmente en el desarrollo económico, mediante la relación con las estructuras legales, políticas, educacionales y empresariales de la América latina.

B. *El Servicio de Asesoramiento para el Desarrollo* elabora esquemas de desarrollo económico para los países subdesarrollados. Una de sus principales preocupaciones es que su ayuda "impida las revueltas y mantenga a los gobiernos establecidos" (Boletín de 1968 del Centro de Asuntos Internacionales de Harvard, pág. 36).

El Servicio de Asesoramiento para el Desarrollo tiene en Colombia un proyecto cuya función es proponer reformas impositivas al presidente Carlos Lleras Restrepo. La amenaza de la disminución de la ayuda monetaria de los Estados Unidos y el aumento de los requisitos para inversión de capitales convenció a la administración colombiana de que era ne-

cesaría una reforma impositiva. Con esos intereses capitales *in mente*, el Servicio de Asesoramiento para el Desarrollo reforzó el Departamento Nacional Colombiano de Planificación y ahora mantiene un papel de asesor en la reestructuración del sistema impositivo colombiano (financiado por la Fundación Ford, el gobierno de Colombia y el Banco Internacional de Desarrollo y Asesoramiento).

C. *Los Estudios Legales Internacionales*, financiados por la Fundación Ford, la Fundación Rockefeller, la Carnegie Corporation, donantes privados y Escuelas de Derecho. Se realizan investigaciones sobre los impuestos internacionales y los sistemas legales, y sus relaciones con el comercio y las inversiones internacionales. Además de las investigaciones, se brinda un curso especial para preparar funcionarios de oficinas impositivas del Exterior.

D. *Proyecto del Desarrollo Nacional Comparativo*. Director: Seymour M. Lipset. El propósito de este proyecto es analizar la naturaleza y las fuentes de los cambios en la conducta política, los valores sociales y la orientación en cuanto a las carreras de los estudiantes universitarios de diferentes naciones en desarrollo. El proyecto aspira a poner en claro algunos de los factores que pueden determinar las acciones de las élites futuras de las naciones en desarrollo. Entre sus publicaciones figuran *Los Estudiantes y la Política y las Elites en América latina* de Lipset.

E. *Centro de Estudios en Educación y Desarrollo*. Financiado por la Fundación Ford, la Carnegie Corporation y la Corporación Venezolana de Guayana. Estudia la relación entre la educación y el desarrollo social y económico en términos de recursos nacionales, requisitos en mano de obra, e instituciones y programas educacionales. Los proyectos incluyen: la

publicación de Orlando Albornoz "La Oposición estudiantil en América latina"; el control de las escuelas y la población en América latina; y estudios sobre las relaciones entre el cambio y los conflictos sociales.

F. *La Escuela Comercial de Harvard* coopera con la comunidad empresarial centroamericana en la creación de una Escuela permanente para graduados de educación en administración en Nicaragua, llamada Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE). La Escuela de Harvard ha preparado el material de enseñanza para ser usado en los cursos del INCAE, ha preparado a su cuerpo de profesores y le ha brindado un personal interino. Los edificios de la institución fueron terminados en la primavera de 1969, cerca de Managua, Nicaragua. El Instituto prestará servicios a Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá... y obviamente a los intereses empresariales de EE.UU.

G. *La Escuela de Administración de Empresas* tiene un contrato actualmente por valor de 941.380 dólares de la Oficina de Desarrollo Institucional de la AID. George Cabot Lodge es el director del Programa. Contrato N° AID/LA-131. El Proyecto consiste en seminarios para elaborar nuevas formas de encarar el desarrollo empresarial en Centroamérica. El área de interés es la provincia de Veraguas, en Panamá.

H. *Contratos con el Departamento de Defensa*. 1) Análisis Estratégicos de Conflictos Políticos Internos Extralegales (Departamento de Defensa, por dólares 97.947, 1967); y 2) Medición del Cambio Social en los Países en Desarrollo (Fuerza Aérea de los Estados Unidos, por 33.000 dólares, 1967-80; investigador principal, Alex Inkeles). (Para mayor información, véase "How Harvard Rules", editado por New England Free Press, Boston.)

*Escuelas de Estudios Internacionales Avanzados* (EEIA). Johns Hopkins es un lugar destinado a la preparación de los que trabajarán en el Departamento de Estado, y manifiesta una total simpatía y estrechas vinculaciones con el poder de las grandes empresas norteamericanas. Para ejemplificar sus relaciones con el gobierno, bastará una cita del decano de la EEIA: "Seguimos siendo útiles al gobierno de los Estados Unidos de muchas maneras. La mayoría de los miembros de nuestro cuerpo de profesores son asesores del Departamento de Estado, el Departamento de Defensa, la CIA o la AID, y muchos de ellos de tanto en tanto dictan clases en el Colegio Nacional de Guerra o en el Instituto del Servicio Exterior." (Informe del decano del EEIA al presidente de la Universidad, 1964, pág. 116.) "Tanto las empresas como los organismos gubernamentales han estimulado a la EEIA a expandir y desarrollar su programa doctoral, para satisfacer mejor sus necesidades de personal más calificado." (Del Informe de la EEIA, 1967, pág. 55.)

Uno de los muchos ejemplos de las relaciones empresariales de la EEIA lo constituyen las conferencias de ésta para los ejecutivos de compañías. Estas conferencias, "totalmente informales", están programadas de tal modo que los empresarios norteamericanos que tienen intereses en el exterior pueden enterarse de "los desarrollos económicos y políticos actuales que afectan a su comercio exterior, sus fábricas y sus inversiones" y establecer "un medio de comunicación entre el ejecutivo y esos funcionarios que elaboran e influyen sobre nuestra política exterior". (De un folleto promocional.)

A. *Centro de Estudios Internacionales.* El MIT no tiene un programa de estudios zonales latinoamericanos, pero su Centro de Estudios Internacionales realiza muchos trabajos sobre los países latinoamericanos. Max Millikan, penúltimo director del Centro, trabajó para la CIA antes de llegar al MIT. El que la CIA financie el Centro del MIT no es tan importante como el hecho de que, quienquiera que lo financie, su labor en ciencias sociales es tan útil para la CIA como lo han sido los proyectos científicos del MIT para el desarrollo del arsenal militar de los Estados Unidos. El propósito consciente del Centro es concentrarse en la comprensión de la conducta humana con el fin de que el gobierno y los particulares que elaboran cursos de acción dispongan de las herramientas para resolver problemas de cursos de acción internacionales a largo plazo.<sup>1</sup>

Estudios patrocinados por el Centro de Estudios Internacionales del MIT: Cuba, castrismo y comunismo, 1959-1966; investigaciones sobre desarrollo económico en Chile; cambio social y económico en Venezuela; factores no económicos del desarrollo; comunicación y seguridad internacional; identidad grupal y cambio político; estudio comparativo de factores humanos en la modernización; y estudios sobre defensa.

B. *Contrato con el Departamento de Defensa.* El Centro de Estudios Internacionales estableció un contrato por 80.000 dólares con la Agencia de Proyectos Avanzados de Investigación, Departamento de Defensa, para un estudio llamado "Factores Humanos en la Modernización: Investigación Comparativa sobre el

Cambio Conductual". El principal investigador fue Frederick Frey; el término del contrato fue 1967-68

#### UNIVERSIDAD DE MIAMI

*Instituto de Investigaciones sobre Cuba y el Caribe*, financiado por la Fundación Ford y el SEB (Departamento de Salud, Educación y Bienestar). "En la Universidad de Miami estamos muy interesados en este momento en reunir toda la información necesaria para estudiar cómo se estableció el régimen comunista en Cuba, cómo se desarrolló y cómo puede ser eliminado este sistema de gobierno." (Doctor Henry King Stanford, presidente de la Universidad de Miami, ante un Programa para Refugiados Cubanos patrocinado por el SEB en 1966.) Además de un estudio completo de los aspectos económicos de Cuba (industria, agricultura y planificación), el Instituto realiza constantes investigaciones sobre las fuentes de "tensión social e inestabilidad política" en Cuba, relacionando sus estudios con la estrategia y la contraestrategia de los Estados Unidos. El Boletín de Graduados de Miami de 1968 registraba los siguientes "campos funcionales" como las únicas cuatro elecciones posibles para los candidatos al doctorado: 1) la formación de las sociedades latinoamericanas, 2) las sociedades latinoamericanas en transición, 3) relaciones interamericanas y 4) conflicto ideológico en las Américas.

#### UNIVERSIDAD DEL ESTADO DE MICHIGAN

*Oficina de Investigaciones en Ciencias Sociales*. Temas principales: asuntos urbanos, el Estado de Mi-

chigan y América latina. Financiada por la Universidad y subsidios de organismos para ciertas publicaciones. La Oficina realiza el procesamiento de datos y brinda facilidades para el acopio de datos, donde la gente suministra una cantidad de información a las computadoras y obtiene predicciones acerca de las posibilidades de cualquier cosa que desee estudiar. Pueden utilizar este método para predecir quién ganará una elección o para indicar a alguien lo que debe hacer o decir si quiere ganar una elección. También lo pueden usar para predecir revoluciones o para indicar, a quien esté interesado en ello, lo que debe hacer para impedir o aplastar los levantamientos populares. Esto es precisamente lo que ha hecho la Oficina de Investigaciones en Ciencias Sociales de Michigan. Ha publicado un estudio escrito por Daniel Goldrich titulado *Toward an Estimate of the Probability of Social Revolution in Latin America: Some Orienting Concepts and a Case Study*, N° 6.

#### UNIVERSIDAD DE NUEVO MÉXICO

*Centro de Estudios Lingüísticos y Zonales para América latina*, financiado por la NDEA y la Fundación Ford. Dos cosas son dignas de mención con respecto a la labor latinoamericana de la Universidad de Nuevo México. Una de ellas es la frecuencia de las investigaciones concernientes a las revoluciones latinoamericanas; la otra, los programas que lleva a cabo el Centro en América latina.

De todos los proyectos actuales de investigación atribuidos a la Universidad de Nuevo México en la *Latin American Research Review*, Current Research Inventory, vol. III, N° 3, 1968, la cuarta parte tra-



taba de temas relacionados con la revolución en América latina. Sus títulos eran: "El Proceso Social Revolucionario en América latina después de la Segunda Guerra Mundial", "El Surgimiento y la Declinación Políticos del Ejército Revolucionario Mexicano", "Desarrollo Político en América latina: inestabilidad, violencia y cambio evolutivo" y "Los Estados Unidos y las Revoluciones Latinoamericanas".

Uno de los programas en ejecución en América latina es un programa realizado en cooperación con la Universidad de Guadalajara, México. Financiado por el Departamento de Estado y las dos Universidades, debe contribuir a establecer un departamento de educación moderno en la universidad mexicana y a preparar allí profesores. La Universidad de Nuevo México también asiste al Ministerio Colombiano de Educación mediante planes educacionales para Colombia. Otro programa, cuyo valor es de 99.163 dólares concedidos por la AID, lleva a cabo un programa de enseñanza para jóvenes líderes rurales en México (número de contrato AID-LA-462).

#### UNIVERSIDAD DE PITTSBURGH

A. *Programa de Estudios Latinoamericanos.* Director: doctor Carmelo Mesa-Lago, financiado por la Fundación Ford y la NDEA. Encabezados por un exiliado anticastrista, los estudios latinoamericanos de Pittsburgh tienen un activo programa sobre Cuba estimulado por la ayuda de la Fundación Ford. Su biblioteca está en vías de reunir una exhaustiva colección sobre Cuba, en especial... como puede adivinarse... sobre el período que comienza en 1959. El programa patrocina actividades culturales sobre la Cuba socialista, y se ha creado un seminario de

profesores sobre "Cambio Sociopolítico Violento en América latina", para estudiar las revoluciones sociales. Pittsburgh tiene también un programa de investigaciones que se concentra en América Central.

B. *Contratos con el Departamento de Defensa.* 71.000 dólares de la Oficina de Investigaciones Científicas de la Fuerza Aérea financiaron el estudio de Carl Beck "Estructura y Transformación de las Elites en los Sistemas Políticos Totalitarios". El contrato se encuentra en la División de Ciencias de la Conducta, contrato N° AFOSR 622-64, para 1964-68. La Fuerza Aérea de los Estados Unidos también hizo un contrato con Pittsburgh en 1968 para un estudio titulado "Metodología del Análisis de Movimientos Sociales Internos".

C. *Los Proyectos de Cooperación con Instituciones Extranjeras.* Están todos financiados por la AID. Todos los proyectos tienen la función de crear una educación al estilo de los Estados Unidos y personal técnico y académico preparado en los Estados Unidos. Los programas se describen más adelante, registrando la institución que coopera, el país implicado y una breve exposición del programa.

1. Universidad Central, Quito, Ecuador. Mejoramiento de los procesos educacionales superiores en Quito mediante la elaboración de programas académicos y profesionales y nuevos planes de estudios para la Universidad Central. También, modernización de la organización financiera de la Universidad Central. Las responsabilidades han sido ahora transferidas al personal ecuatoriano.

2. Universidad San Carlos, ciudad de Guatemala, Guatemala. La Escuela de Educación de Pittsburgh colabora en el desarrollo de un laboratorio de medios de comunicación educacionales con nuevos materiales de enseñanza y planes de estudio. Objetivo a

largo plazo: regionalizar los servicios para toda América Central. Las responsabilidades han sido transferidas ahora a los guatemaltecos.

3. Universidad Técnica Federico Santa María, Valparaíso, Chile. La Escuela de Ingeniería elaboró programas doctorales en ingeniería química, eléctrica y mecánica. Ubica graduados chilenos en la industria y las universidades.

#### UNIVERSIDAD STANFORD

A. *Programa Latinoamericano* (y Centro Lingüístico y Zonal para América latina de la NDEA). La siguiente es la historia de los estudios latinoamericanos en Stanford, relatada por un estudiante que estuvo matriculado en el Instituto. Los hechos pueden ser verificados en *The University Look Abroad*, Informe de Educación y Asuntos Mundiales (Nueva York: Walker and Co., 1965), págs. 28-31.

Uno de los primeros [Institutos Latinoamericanos] fue fundado en la Universidad Stanford [cuyos directores tenían intereses comerciales en América latina] en 1948... Yo fui estudiante de este antiguo y tradicional instituto latinoamericano de Stanford, cuyo director era Ronald Hilton. Este dirigía el Instituto sobre bases muy humanísticas. El era el director, y todos los estudiantes formaban parte del personal, de una publicación llamada *The Hispanic-American Report*, que presentaba informes muy objetivos sobre los sucesos en diferentes países latinoamericanos. Debo agregar que una cantidad de jóvenes norteamericanos muy interesados por la revolución cubana... se reunieron alrededor de este Instituto de la Universidad de Stanford e hicieron contribuciones a la revista, que a menudo era consi-

derada como procastrista y procubana en la exposición de los sucesos. Contribuyó a desenmascarar las actividades financiadas por la CIA de los exiliados cubanos poco antes de la invasión de Playa Girón.

La revista también manifestó un agudo interés y simpatía por la lucha revolucionaria de otros países latinoamericanos. Pero por la misma época, la Fundación Ford ofreció varios millones de dólares a los institutos latinoamericanos. Ahora bien, uno de los receptores más probables de esos fondos era la Universidad Stanford, que poseía un instituto bien montado y antiguo y estaba realizando una buena labor desde todo punto de vista objetivo. Sin embargo, la Ford pasó por alto a Stanford. No dio dinero a la Universidad Stanford porque estaba descontenta con la naturaleza política del Instituto, porque éste no desempeñaba el papel que debía desempeñar en la formación de los cuadros destinados a trabajar en el gobierno. Tenía un carácter diferente... La administración de la Universidad Stanford se sintió muy contrariada por el hecho de no obtener este dinero de la Ford, y a los pocos meses hicieron algunas maniobras políticas y eliminaron al profesor Hilton de su cargo. La revista fue cerrada, el Instituto fue modificado, redefinido y colocado en las manos de personas diferentes, y entonces obtuvo el dinero de la Ford. Creo que esto dice mucho acerca del tipo de remodelación que las fundaciones y el gobierno consideran esencial para los medios académicos. ("USA: The CIA's Search for Brains", Michael Locker y Allen Young, *Tricontinental*, nov.-dic. de 1969, págs. 98-99.)

En noviembre de 1964, la Fundación Ford informó del otorgamiento de un subsidio a Stanford de 550.000 dólares para financiar el Programa Latinoamericano recientemente reorganizado. El nuevo programa también adquirió en 1965 el beneficio de ser nombrado

Centro Lingüístico y Zonal de la NDEA. La reorganización parece haber agradado a toda suerte de personas influyentes.

El director actual del programa es John J. Johnson, que es también asesor de la RAND Corporation y presidente de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (Latin American Studies Association, LASA). En 1952 y 1953 fue jefe de la División de Investigaciones sobre las Repúblicas Americanas del Departamento de Estado. Sus obras más conocidas expresan su apoyo al papel de los militares latinoamericanos en el gobierno y la sociedad.

B. *Centro de Investigaciones en Estudios Internacionales*. Coordina todas las investigaciones internacionales que se realizan en Stanford, incluyendo los estudios zonales. También dirige diversos institutos de investigación, varios de los cuales serán descritos a continuación.

C. *Instituto de Investigación sobre Alimentación* (financiado por la Carnegie Corporation, la Fundación Rockefeller y con subsidios y contratos para proyectos específicos). Aunque esta Institución se concentra en el desarrollo de la agricultura mundial, sus investigaciones no están dirigidas al propósito de alimentar a la gente, sino de clarificar la economía y los mercados de los principales artículos alimenticios. Esto beneficia a los grandes intereses agrícolas norteamericanos. La investigación incluye la economía mundial de cereales, los acuerdos y controles internacionales sobre mercaderías y sobre productos agrícolas tropicales, que incluyen los aceites, el azúcar, el café, el té, la cocoa y la carne de vaca. (Varios miembros del cuerpo directivo de Stanford poseen compañías que comercian con estos artículos.) Los estudios representativos incluyen una investigación sobre la conducta de los precios en los mer-

cados de artículos y un estudio sobre la organización social en el contexto de las instituciones de mercado. Este Instituto es simplemente otro sirviente del imperialismo de las empresas norteamericanas.

D. *Centro de Educación para el Desarrollo Internacional de Stanford*. Brinda una visión global de la educación para "el desarrollo de recursos humanos" en el Tercer Mundo (financiado por la Fundación Ford, el gobierno de los Estados Unidos y otras organizaciones). En otras palabras, Estados Unidos necesita una visión mundial global para preparar técnicos y mano de obra con el fin de poner en funcionamiento sus industrias extranjeras. Una publicación reciente es *Engineering Manpower and Development in Southern Brazil: 1966-1970*, de Richard Le Roy Cummings, preparado en cooperación con la Universidad del Norte de Michigan y el gobierno de Brasil. Una investigación en curso es el estudio particular realizado por Philip M. Blair sobre la ayuda de la AID de Estados Unidos a la enseñanza de la ingeniería en ultramar, estudio preparado en cooperación de la AID con el gobierno de Ecuador.

E. *Centro de Investigaciones en el Desarrollo Económico*. Su nombre debería ser Centro de Investigaciones de Cursos de Acción para el Desarrollo Económico en Ultramar de los Estados Unidos, pues el Centro se dedica a examinar la ejecución y efectividad de diversas medidas concernientes al desarrollo y el comercio exteriores, y a estudios comparativos sobre la estructura económica y el desarrollo. Está financiado por la Fundación Ford. Un ejemplo del tipo de publicaciones patrocinadas por el Centro es el trabajo de Wallace E. Oates "The implications of International Economic Integration for Monetary, Fiscal and Exchange Rate Policy", Princeton Studies in International Finance, N° 16, 1966.

F. *Instituto de Estudios Políticos, Estudios de Stanford sobre el sistema comunista.* Financiado por la Ford, este programa de estudios analiza las interrelaciones de todos los países comunistas, inclusive Cuba, para descubrir los puntos débiles de sus eslabones. Concretamente, supone estudios en profundidad acerca de los orígenes, la conducta, los diversos subsistemas y límites, las creencias manifiestas, las preferencias y los valores de las élites comunistas en cuanto afectan a la cohesión del sistema, a sus tendencias a la armonía o el conflicto. Es un programa muy amplio: estudia las unidades y los vínculos, expone los puntos débiles y pone la información al alcance de quienes pueden atacarlo. Una universidad realmente interesada en ayudar a América latina abandonar este programa y aplicaría los mismos métodos a estudiar el sistema empresarial mundial de los Estados Unidos (con su aparato de apoyo gubernamental y militar).

G. *Instituto de Estudios Políticos, Estudios sobre Conflicto e Integración Internacionales de Stanford.* La Oficina de Investigaciones Navales y la Fundación Ford financian este programa, que estudia los modelos de conflicto y conducta integradora en el nivel internacional. Bajo este programa, Paul Ekman, Edward R. Tufts, Kathleen Archibald y Richard A. Brody publicaron "Coping With Cuba: Divergent Policy Preferences of State Political Leaders", in *The Journal of Conflict Resolution*.

Las siguientes instituciones, aunque no adheridas directamente al Centro de Investigaciones de Estudios Internacionales de Stanford, realizan el tipo de investigación que "coordina" y "estimula" el Programa de Estudios Latinoamericanos.

H. *Institución Hoover sobre la Guerra, la Revolución y la Paz.* Esta es una organización contrarre-

volucionaria de investigaciones que tiene ya cincuenta años. Su ex presidente, Herbert Hoover, que fundó el Instituto, dijo que su propósito era "demostrar los males de la doctrina de Karl Marx... y proteger el modo norteamericano de vida". Posee una enorme colección de materiales impresos que tratan de toda una gama de factores relacionados con la guerra, las revoluciones y los movimientos sociales en el siglo XX, y en particular con los movimientos comunistas. La Institución tiene colecciones específicas por zonas y está incrementando su material sobre América latina y su esfuerzo de investigación. Además de elaborar propios y amplios proyectos de investigación, Hoover abre sus puertas (y fondos) a otros investigadores eruditos, funcionarios del gobierno y fantasmas de la CIA, con la que tiene un amistoso acuerdo: los agentes suministran documentos a la biblioteca y el Instituto proporciona toda información que la CIA desee. Como explicaba el *Wall Street Journal*, "el año pasado, la Institución logró suministrar a la Central Intelligence Agency una fotocopia robada de un plan de siete años elaborado por un economista comunista húngaro para el gobierno de Ghana. Cuando los líderes de la oposición son arrestados por el gobierno de África del Sur, sus papeles y archivos son rápidamente enviados a Hoover". Además, explica el artículo, "que Hoover tiene vínculos con la CIA es indiscutible", aunque obtiene pocos fondos directos de la Agency.<sup>9</sup> Los fondos de Hoover provienen de una dotación, pero son engrosados por donaciones de la Standard Oil de California, la Gulf Oil, Monsanto, la Allen-Bradley Company of Milwaukee, Wisconsin y la Fundación Ford. Glenn Campbell, el Director de Hoover, se to-



mó una licencia para trabajar en la campaña electoral de Barry Goldwater.

I. *Instituto de Investigaciones de Stanford (IIS)*. Este organismo deriva su infamante dinero y reputación de los contratos de defensa con el gobierno y la industria de guerra: aproximadamente el 75% de sus contratos son por trabajos para el gobierno. Se realizan investigaciones en los campos de la ciencia, la ingeniería, la economía, las ciencias administrativas, y el desarrollo internacional. Aunque la Universidad Stanford pretende no estar asociada con el IIS, de hecho trabajan juntos en proyectos comunes, y sus profesores y estudiantes van y vienen fácilmente de uno a otro para realizar tareas e investigaciones.

J. *El Instituto de Investigaciones sobre Comunicación* estudia la comunicación internacional, el uso de comunicaciones modernas en el desarrollo económico y social y la televisión educativa en los países en desarrollo. Tales proyectos son inapreciables para la industria y el gobierno: la U.S. Steel Foundation, la Fundación Ford, la Televisión Educativa Nacional, la Fundación Científica Nacional y contratos del gobierno suministran el dinero. El control del pensamiento por Estados Unidos se extiende más allá de su público norteamericano; Stanford contribuye a convertirlo en un sistema mundial. Uno de los estudios actuales del Instituto de Comunicaciones se refiere a las tácticas y técnicas usadas en Cuba para socializar a los ciudadanos que deberán dirigir la "nueva Cuba". El Instituto también tiene un contrato de servicios con el Cuerpo de Paz para estudiar la efectividad de las clases de enseñanza por televisión que el Cuerpo de Paz ha introducido en Colombia.

K. *Escuela de Derecho de la Universidad Stanford*.

Realiza un seminario especial, junto con el Programa de Derecho para Chile de la Fundación Ford. El programa de Derecho para Chile cuenta con cuatro universidades chilenas participantes y fue establecido para reformar el sistema legal y las instituciones chilenas de manera de responder al nuevo desarrollo social y económico. El seminario de derecho de Stanford es simplemente una fase de todo el programa de norteamericanización de las leyes económicas y las escuelas de derecho chilenas. En Stanford, profesores chilenos de derecho aprenden método de educación legal. Un producto directo del programa es el nuevo Instituto Chileno para la Educación e Investigación Legales, creado en Chile por profesores de derecho que visitaron los Estados Unidos. El propósito de este Instituto es dar mayor impulso a la reforma de la educación legal en Chile. Graduados en derecho de los Estados Unidos participan en el programa según el Programa de Becas del Servicio de Ultramar. (*Intercultural Education*, Nueva York: Education and World Affairs, febrero de 1970.)

#### UNIVERSIDAD DEL ESTADO DE NUEVA YORK EN BUFFALO (UENY)

*Consejo Zonal sobre América latina*, dirigido por John J. Horton, opera bajo el Centro de Investigaciones sobre las Naciones en Desarrollo. Prosiguen en la UENY los estudios sociológicos y políticos habituales, entre ellos un estudio sobre la estructura del poder en una comunidad venezolana, San Cristóbal, y una publicación llamada *Imágenes Raciales en el Exterior y Elaboración de la Política de EE.UU.* Pero uno de los programas más interesantes fue el des-



cripto en un libro publicado por *Education and World Affairs* titulado *Responsabilidades del Científico Extranjero ante la Comunidad Científica Local*, de James H. Street y otros. Este programa comenzó con un préstamo por 1.500.000 u\$s. del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y un subsidio del gobierno paraguayo a la Universidad de Paraguay. Estaban destinados a financiar la creación de una Escuela de Estudios Generales en la Universidad de Paraguay, reforzar las facultades científicas y técnicas, adquirir un terreno universitario central y formar una biblioteca central provista de un centro anexo de documentación científica. El préstamo fue luego completado con un subsidio de 100.000 dólares de la AID de Estados Unidos para contratar asesores que aconsejaran en la ejecución de los planes. Fue entonces cuando la UENY de Buffalo suministró un equipo de asesores, por un contrato con la AID.

Durante el período inicial de tres años, a partir de 1965, poco fue lo que se realizó. Circularon rumores de que parte del complemento paraguayo del préstamo iba a parar a manos privadas vinculadas con la administración de la universidad. Los administradores norteamericanos y del BID atribuyeron el retraso a la inexperiencia administrativa paraguaya y al desacuerdo acerca de la conveniencia de llevar a cabo los objetivos planeados. "Sin embargo, parece difícil evitar la conclusión de que el nepotismo y el favoritismo político fueron la causa de gran parte de la ineficiencia administrativa en la universidad."<sup>3</sup> La estipulación de la AID de que hubiera asesores norteamericanos implica tres cosas: 1) es necesario que la orientación de los nuevos programas de la Universidad Nacional del Paraguay sea formulada por Estados Unidos; 2) no se considera a los profesionales nativos capacitados para construir su pro-

pia universidad, y 3) el dinero de la AID vuelve a los Estados Unidos. Sin embargo, lo más notable de todo es que el BID, la AID y el examinador del proyecto ya citado acusaron todos de ineficiencia a la administración paraguaya. ¡Con dinero del BID y la AID, técnicas, manejos y asesores norteamericanos, se acusa a la administración nativa de negligencia!

#### UNIVERSIDAD DE TEXAS EN AUSTIN

A. El Instituto de Estudios Latinoamericanos (IELA) recibió en 1967 un Certificado de Cooperación de la AID para que colaborara en el desarrollo económico y social de otros países.

Texas tiene un programa latinoamericano muy vasto en cuanto a número de profesores (60), dimensiones de la biblioteca y sumas destinadas a la investigación. Los estudios se concentran principalmente sobre México. Varios profesores del IELA tienen relaciones amistosas con quienes suministran los fondos. El doctor Richard N. Adams se encuentra ahora en la Argentina para pasar 18 meses como asesor de programas en la oficina que tiene la Fundación Ford en Buenos Aires. Terminó recientemente un proyecto de investigación sobre la estructura nacional y social de Guatemala. El doctor Richard Schaedel fue miembro del equipo de antropólogos de la AID en Perú, Haití y Venezuela. Actualmente se interesa por las tendencias en urbanización que han aparecido en América latina y por investigaciones concernientes al campesinado. John P. Harrison, ex director del IELA y que tuvo influencia en la creación del Instituto, ocupó un cargo importante (Director Adjunto de Humanidades) en la Fundación

Rockefeller antes de entrar en la Universidad de Texas.

Otro interesante profesor de la Universidad de Texas es el doctor Carl R. Hereford, psicólogo y director del IELA en 1967-68. Recientemente completó un estudio sobre las pautas valorativas de los estudiantes universitarios mexicanos y estadounidenses. El director del IELA es el doctor Stanley A. Ross. Karl Schmidh, director adjunto durante dos años, ha dictado cursos sobre la Revolución Cubana, la conducción y el control de la política exterior y es coautor del libro *La política de la violencia*. El IELA fue financiado por la Fundación Ford, la NDEA y las Becas E. D. Farmer.

Un total de 231 estudiantes de 19 países de América latina se matricularon durante el semestre de otoño de 1968-69 en la Universidad de Texas en Austin. Cincuenta y dos provenían de México. Varios de los programas de intercambio se describen más adelante, así como otros proyectos y programas de la Universidad de Texas (UT).

B. *El Programa de Intercambio Estudiantil con Perú* está patrocinado conjuntamente por la Asociación de Estudiantes de la Universidad de Texas y los Partidarios Texanos de la Alianza con Perú. El programa de intercambio fue el resultado de planes hechos por Rostom Kavoussi, presidente de la Asociación de Estudiantes, y el empresario de Dallas Edward Marcus. El curriculum de estos dos hombres aclarará la orientación del programa. Marcus fue presidente de los Partidarios Texanos de la Alianza con Perú, presidente de la Asociación Nacional de los Partidarios de la Alianza (creada por el presidente Lyndon Johnson y llena de texanos), vicepresidente ejecutivo y tesorero de la Nieman Marcus Co. (la mayor cadena de tiendas de Texas) y miembro

de la Asociación de Política Exterior. Kavoussi, él mismo estudiante extranjero también "tuvo éxito" en América del Norte. Es un estudiante distinguido y el primer estudiante extranjero que haya sido elegido presidente de una agrupación estudiantil de una universidad estatal.

C. *Programa de Intercambio Brasileño*. El Programa de Becas Castello Branco, así llamado en homenaje al dictador difunto de Brasil fue anunciado por el presidente Lyndon B. Johnson e iniciado en 1968. Este programa de becas para estudiantes brasileños está apoyado por el gobierno de Estados Unidos y la Fundación Getulio Vargas de Brasil. Esta es una organización de investigación, educación y ediciones de Brasil. Coordina los estudios sobre desarrollo de 300 instituciones educacionales brasileñas y mantiene estrechas relaciones con centros universitarios de los Estados Unidos.

D. *La Sociedad de Derecho Internacional de la Escuela de Derecho* patrocina los intercambios estudiantiles anuales entre la Escuela de Derecho de la UT y la de la Universidad de Guanajuato, México. Los estudiantes de cada país estudian el sistema y la educación legales del otro país. Pero cuando los mexicanos estudian el sistema legal de Estados Unidos, lo hacen para volver luego a su país y elaborar un sistema similar. Cuando los estudiantes de Texas estudian el sistema legal mexicano, lo hacen para luego saber cómo manejar las empresas y el gobierno de Estados Unidos para llevar a cabo sus programas dentro del esquema mexicano.

E. *Centro Educativo en Lenguas Extranjeras*. Una cantidad de maestros latinoamericanos llegan al Centro con becas y luego retornan a sus países para enseñar el inglés como lengua extranjera. Consideremos el tipo de educación lingüística que reciben es

tos latinoamericanos y el propósito declarado del programa de intercambio. El director del Centro lo contempla como un instrumento para idear "nuevos e imaginativos programas para la preparación de maestros en lenguas extranjeras, programas adecuadamente basados en la lingüística, la psicología y la antropología cultural". Así, el Centro trata de hacer del especialista en la enseñanza de lenguas extranjeras un producto de toda la Universidad, no solamente del departamento de lingüística. El uso de este tipo de programa fue muy bien explicado por el director, doctor Joseph Michel, cuando dijo que, en su creencia, el CELE "tendría influencia sobre toda América latina"; explicó, además, que la influencia del Centro sobre los métodos y las técnicas de enseñanza se ejerce por los profesores educados en la UT de Austin y luego "vuelven y ocupan cargos importantes" en su país. (Del *Texas Times*, periódico de la UT, enero de 1969.)

F. *La Oficina de Investigaciones Empresariales*. Esta Oficina ha publicado durante diez años una serie de Estudios sobre las Actividades Empresariales en América latina. Ocasionalmente, el IELA coopera con la Oficina en la publicación de un trabajo. El doctor John A. Stockton, director de la Oficina, escribió en el prefacio al primer estudio que la "creciente importancia de los países de América latina para la economía de Estados Unidos ha dado origen a un mayor interés por esos países. La Oficina de Investigaciones Empresariales reconoce este creciente interés, y la proximidad de Texas a la América latina hace particularmente apropiada la iniciación de esta serie".

Entre las obras publicadas por los Estudios se cuentan: "Estados Unidos y América latina: el Programa de la Alianza para el Progreso", "Empresaria

do e Industrialización en América latina", "El Gas Natural de México: los Comienzos de una Industria" e "Integración Económica en América latina: el Progreso y los Problemas de la ALALC (Asociación Latino-Americana de Libre Comercio)".

La Oficina de Investigaciones Empresariales publicará un atlas de México en 1970 o 1971. Este atlas brindará información gráfica sobre el marco físico, la población, los transportes, la educación, la agricultura, la minería, las industrias, etc., de México. Los confeccionadores del atlas están reuniendo información de los organismos gubernamentales y los bancos de México, y de la colección latinoamericana del IELA.

G. *Proyecto Venezuela*. Consiste en el intercambio de películas de discusiones en clase entre la UT y la Universidad de Zulia, en Maracaibo, Venezuela. Las discusiones en ambas universidades versan sobre el desarrollo económico general del Estado petrolero de Zulia, y en el análisis de su ajuste con el resto de la economía de Venezuela. El interés del curso consistirá en poner de relieve los diferentes énfasis y actitudes de texanos y venezolanos sobre los mismos puntos. La idea del proyecto se originó en la Asociación Empresarial Internacional de la UT y ha logrado una importante cooperación del Colegio de Administración de Empresas de la UT.

H. *Televisión Educativa (TVE)*. La UT está ayudando a América latina a desarrollar la TV educativa a través de la labor de un especialista de la Universidad, el profesor Robert F. Schenkkan (que es también gerente general de KLRN, TVE de Austin). Es difícil imaginar un producto más norteamericano que la futura red de TV educativa de América latina. He aquí algunas de las cosas que el señor Schenkkan está haciendo con la ayuda del Tío Sam (información

del *Texas Times*, enero de 1969). El proyecto más reciente de Schenkkan lo ha presentado como miembro de un equipo de cuatro personas de Estados Unidos que estudian la posibilidad de usar un satélite para la TV educativa. Recientemente visitó varios países de América latina en conexión con el proyecto, emprendido por el Instituto de Investigaciones de Stanford para la AID (véase Stanford, I).

El señor Schenkkan también ha sido jefe del equipo que estudia el desarrollo de un sistema de TV educativa en El Salvador, proyecto destinado a convertirse en programa modelo para América latina (los fondos provienen de la AID, que ahora apoya la creación del sistema de TVE). Además, ha ayudado a crear un sistema de TVE en la Universidad de Lima y otro en el Instituto de Tecnología de Monterrey, México. También ha sondeado, por cuenta del Banco Mundial, la posibilidad de la TVE para las escuelas secundarias de Colombia.

#### UNIVERSIDAD TUFTS

*Becas de Enseñanza Latinoamericana (BELA)*. Es el principal programa latinoamericano de Tufts. Se envían graduados norteamericanos de nivel avanzado a enseñar e investigar, en ciencias naturales y sociales, en universidades de América latina. Una donación de la Fundación Ford de 550.000 dólares inició el programa de becas, que también está financiado por la Fundación Rockefeller y las industrias con intereses en América latina. Las empresas que apoyan el programa, según las registra un informe de BELA, son las siguientes (todas ellas tienen vastos patrimonios en América latina):

Laboratorios Baxter, Cali, Colombia.

First National City Bank of New York.

General Electric de México, S.A.

IBM World Trade Corporation.

Lone Star Cement Corporation.

Martin Marietta Corporation (fabricantes de misiles).

Laboratorios Panamericanos Miles, Inc., Cali, Colombia.

Mobil Oil Company de Venezuela.

Monsanto Mexicana, S.A.

Olin Mathieson Charitable Trust.

Sears Roebuck de México, S.A. de C.V.

Sears Roebuck de Venezuela, S.A.

Standard Oil Company de New Jersey (de propiedad de Rockefeller).

Time-Life, Inc.

United States Steel Foundation, Inc.

Los intereses de las empresas están representados en la Junta Consultiva Nacional de BELA por Alfonso de Rosso, de la Standard Oil de N.J.; José Luis Hurtado, de The Anaconda Company; Nicholas Liberatore, de la Lone Star Cement Company; y Philip Walsh, de la W. R. Grace and Co. También está en la Junta Felipe Herrera, del Banco Interamericano de Desarrollo.

El considerable interés de estas empresas por el programa de becas indica la importancia de tales programas para sus inversiones en América latina. Las investigaciones realizadas por los becarios, la influencia norteamericana utilizada para moldear las universidades latinoamericanas, la buena voluntad que se gana al emplear a sabios sinceros, la preparación de especialistas que administren y dirijan las inversiones norteamericanas y la formación de especialistas norteamericanos en América latina, todo esto es



esencial para la expansión y el control de las empresas.

El mecanismo de las becas de enseñanza resuelve un problema sensible que todos los investigadores norteamericanos han encontrado con frecuencia en América latina, o sea, que los latinoamericanos desconfían de ellos y les disgusta verlos husmeando a su alrededor. Con las BELA es diferente. Según una cita de un informe de BELA, "el componente de las becas relativo a la enseñanza coopera con las actividades de investigación de las siguientes maneras: la colaboración con la institución huésped mediante la enseñanza coloca al becario en una posición diferente de la que habitualmente tienen los graduados norteamericanos en América latina; su *status* aumenta y se hace más sólido, lo cual abre puertas que de otro modo permanecerían cerradas..."

#### UNIVERSIDAD DE WISCONSIN

A. *Programa de Estudios Zonales Iberoamericanos*. Director: Norman Sacks. Este programa de la Universidad de Wisconsin es interdepartamental y está destinado a preparar especialistas de zonas para la enseñanza, la investigación, el servicio gubernamental, las empresas y las comunicaciones de masas. Financiado por la Ford y nombrado Centro Lingüístico y Zonal de la NDEA, coordina programas latinoamericanos tales como los siguientes:

B. *Centro sobre Tenencia de la Tierra (CTT)*. Director: Peter Dorner. Un contrato de la AID por 2.963.275 dólares con la Universidad de Wisconsin inició en 1962 el Programa sobre Tenencia de la Tierra. Hasta hace poco, este programa ha ocupado a una parte importante de los latinoamericanistas de Wis-

consin. Desde fines de 1969, este programa se ha apartado de América latina para concentrarse en Africa. El Centro cumplió con una de sus funciones, la de preparar latinoamericanos que lo reemplacen. Ya no se necesita su intervención directa.

El programa trataba de la reforma agraria y territorial en América latina, con estudios interrelacionados en los niveles social, económico y político. Además de las investigaciones, el Centro capacitó a latinoamericanos para realizar cambios sociales y económicos en comunidades rurales de América latina. Al elegir los estudiantes que irían a Estados Unidos, se efectuó una cuidadosa tamización ideológica para excluir radicales y críticos potenciales. Sin duda, no se desperdició la "norteamericanización" de los estudiantes, pues una de las estipulaciones de su contrato con la AID era que debían retornar para trabajar en algún organismo gubernamental de su país. La reforma agraria puede servir a las necesidades de Estados Unidos de varias maneras, entre ellas: 1) hacer que la economía agraria latinoamericana se ajuste mejor a los intereses empresariales norteamericanos; 2) hacer que la reforma opere como una válvula de seguridad de las presiones revolucionarias de los campesinos. Sin embargo, los campesinos en realidad vieron pocos cambios provocados por el programa del CTT porque los terratenientes de los países afectados se negaron a admitir ningún cambio, y la AID insistió en controlar el programa y mantener la estabilidad del gobierno al precio de la reforma.

El equipo del CTT insistió en la objetividad de su labor, pero en su comunicación con la AID surgió la verdad:

El programa del CTT trata directamente de muchas unidades de adopción de decisiones: AID/Washing-



ton, misiones de la AID a países que cooperan con instituciones de América latina, y departamentos de diversas disciplinas de la Universidad de Wisconsin. En muchos problemas no podemos movernos sin la aprobación de la AID, entre otras cosas, en la ampliación anual de las asignaciones de fondos, el despacho y la aprobación de nuevos proyectos y toda una multitud de asuntos menores rutinarios. Estamos afectados por la mayoría de las incertidumbres que afectan a la AID en su totalidad. Reconocemos la preocupación y la necesidad de control de la AID porque, como norteamericanos que trabajan en el exterior, reflexionamos sobre los Estados Unidos y el programa de la AID, porque trabajamos en una zona muy sensible y porque reconocemos la obligación de que nuestras investigaciones produzcan a la larga resultados que sean útiles para las decisiones políticas de la AID.

Sin embargo, la inseguridad de los contratos de la AID, la necesidad de medidas de la AID en muchos puntos de nuestra actividad y los intentos de la AID de controlar el contenido de nuestro programa de investigación han aumentado los problemas administrativos del CTT hasta el punto en que éstos reclaman un tiempo mucho mayor del director y el cuerpo de profesores de Madison que la planificación del programa de investigaciones y la integración de los resultados de las mismas. Contribuiría a resolver estos problemas una mayor seguridad en los fondos, mejor comunicación con la AID y menos control. (*A Proposal for Extension of the Research Training Program of the Land Tenure Center*, presentada a la AID el 3 de marzo de 1968, pág. 33.)

C. *Programa sobre Leyes Extranjeras en Desarrollo Económico*. Este programa, que funciona desde 1962, se concentra en la propiedad de la tierra y la

reforma agraria. Una comisión ha supervisado la preparación de cinco latinoamericanos graduados en derecho de quienes se espera que retornen a sus países de origen para realizar investigaciones empíricas en cuestiones jurídicas y concernientes al desarrollo. El otro aspecto del programa consiste en enviar estudiosos de Estados Unidos a América latina para investigar problemas legales relacionados con el desarrollo agrícola.

D. *Escuela de Derecho de Wisconsin*. La Fundación Ford otorgó fondos a la Escuela en 1968 para preparar profesores de la Universidad Católica Pontificia de Perú. El subsidio aspiraba a modernizar la educación legal en Perú y estimular al cuerpo jurídico a contribuir más activamente al desarrollo económico, social y político.

E. *Centro de Estudios en Comunicaciones Internacionales*. Este centro estudia el contenido y el desarrollo de la prensa de las naciones no industriales, el tipo de lenguaje apropiado para la comunicación con poblaciones de baja cultura, la economía de los medios de comunicación de masas y el papel de la comunicación en el proceso de desarrollo. También forma especialistas en el desarrollo de los medios de comunicación y los contrata para los organismos interesados. Parte de estas investigaciones se han realizado en Brasil y Colombia.

La División de Psicología de Grupos de la Oficina de Investigaciones Navales hizo un contrato con la Universidad de Wisconsin para realizar un estudio llamado "Comunicaciones persuasivas en el Campo Internacional" (contrato Nonr-1202 [24] por 30.000 dólares, 1965-66).

F. *Escuela de Dirección de Empresas para Graduados*. Esta Escuela lleva a cabo un programa en cooperación con la Universidad de Carabobo, Vene-

zuela, financiado por la Compañía Anónima Tabacalera Nacional y la Ford Motor Company. Sus objetivos son "reorganizar los planes de estudio, estimular la iniciativa del cuerpo de profesores, impulsar los contratos para investigación y contribuir a establecer vínculos cooperativos con la industria".

G. *Programas en Cooperación con Universidades Latinoamericanas.* Wisconsin desempeña un papel activo en la política de creación de instituciones de la AID. Los programas (véase cuadro en la introducción a la sección universitaria) aspiran a hacer intervenir a profesores y graduados en la enseñanza, la elaboración de planes de estudio, la preparación de especialistas (latinoamericanos y norteamericanos), la confección de cursos de acción y el asesoramiento. La mayoría de ellos están financiados por la AID y varios por la Fundación Ford y otras fundaciones. (Un análisis mucho más detallado de estos programas se encontrará en *Inter-American University Cooperation*. Departamento de Asuntos Educativos, Unión Panamericana, Organización de los Estados Americanos, Washington, D. C., 20006, 1968.)

#### Notas

1 *University Centers of Foreign Affairs Research*, Dto. de Estado de los Estados Unidos, abril de 1968, Wash., D. C., pág. 64.

2 "Hoover Library Gathers Material", *The Wall Street Journal*, junio 2 de 1967.

3 *Responsibilities of the Foreign Scholar to the Local Scholarly Community*, James H. Street y otros, N. Y., Education and World Affairs, pág. 98.

## INVESTIGACION SOCIAL Y LUCHA ANTISUBVERSIVA LA CIENCIA DEL NEOCOLONIALISMO

Por CAROL BRIGHTMAN y MICHAEL KLARE

### PARTE I

"Esta es una propuesta para entrenar lo que los comunistas llaman un cuadro, pero en pro de la democracia y del gobierno de Vietnam del Sur..."

Así comienza una propuesta confidencial de los imaginativos profesores de la Simultanics Corporation (un centro de investigación privado de la ciudad de Nueva York) por un contrato con el Departamento de Defensa por valor de 2.497.000 dólares dirigido a preparar cien ciudadanos de Vietnam del Sur para que sean "tan leales, eficaces y enérgicos como el Vietcong" en la representación de los intereses del régimen de Saigón. ¿Improbable? No más que otras docenas de proyectos similares que están en curso en las principales universidades norteamericanas y las organizaciones de investigación. Sólo que en este caso el lenguaje es un poco más sencillo que la habitual jerga académica, y aquí resalta con pleno relieve la teoría social a medio cocinar y la cruda

chapucería típica de los nuevos establecimientos antisubversivos norteamericanos.

La teoría social que está detrás del proyecto de la Simulmatics abarca la mayoría de los supuestos básicos de la moderna ciencia norteamericana de la conducta. Para los vietnamitas elegidos, el programa de enseñanza debía ser "una experiencia intensa y exhaustiva" que estaría dirigida "al servicio de un propósito superior" y brindaría "una experiencia emocional individualizada que implica una lealtad positiva hacia un modelo humano" el cual sería "reforzado por un grupo". Los instructores norteamericanos que se reclutarían en el Cuerpo de Paz brindarían enseñanza en dinámica de grupos y liderazgo de grupos, creación de organizaciones, métodos de desarrollo rural... la historia y el carácter del comunismo, la historia y la sociedad de Vietnam, los objetivos norteamericanos y el modo democrático de vida..."

La Simulmatics consideró probable que tal proyecto políticamente estratégico contara con "algunos agentes secretos del Vietcong entre los cien educandos". Por ello, los profesores idearon un ingenioso esquema para garantizar la "seguridad" de los participantes. En primer término, se los dividiría en equipos separados de cinco hombres cada uno, y luego sólo se permitirían a cada hombre contactos limitados con su propio equipo. De esta manera no sólo sería imposible para un extraño hostil compilar una lista completa de los nuevos cuadros de Saigón, sino que también se ocultaría su identidad a cada uno de los otros y también a sus propias comunidades, asegurando así un máximo secreto para el proyecto (y perfectas condiciones de laboratorio para la transmisión de los objetivos de Estados Unidos).

La chapucería de la Simulmatics tiene un sonido familiar para quien recuerde cómo el Grupo de la Universidad del Estado de Michigan, bajo el profesor Wesley Fischel, se congració con la CIA en Vietnam del Sur de 1956 a 1960. Como la Universidad del Estado de Michigan, "la Simulmatics Corporation brindaría, como organismo independiente de investigaciones en ciencias de la conducta, una 'cobertura' adicional para evitar la intervención directa del gobierno de Estados Unidos". Y como tantos de los proyectos milenaristas que han emanado de los centros de investigación norteamericanos (el Programa Estratégico de los Villorrios, ideado por Eugene Staley del Instituto de Investigaciones de Stanford, es otro ejemplo), también éste promete hacer lo que la potencia combinada de las burocracias militar y de relaciones extranjeras de Estados Unidos no logró hacer: "Un programa de tres años brindaría cuadros que podrían, en última instancia, convertir a Vietnam del Sur en el muestrario del Asia del Sudeste."

Podemos imaginar la hilaridad con que un comisario político del "otro lado" consideraría un documento enemigo capturado tal como éste. Una cultura de la resistencia que no ha sido aterrorizada ni sometida después de doce años de intervención militar norteamericana, sin duda no va a ser engañada por un grupo de profesores universitarios que trabaje *free-lance* para el Pentágono. Pero si bien los comunistas vietnamitas, o el campesino común, por lo mismo, podrían reírse de algunos de los medios a que ha recurrido Estados Unidos para imponer su voluntad en Vietnam, seguramente no hallarían nada de divertido en sus fines. En este caso, se trata de la compulsión dirigida a sustituir una cultura artificial, servil a los intereses norteamericanos, en lugar de

la cultura indígena que ha demostrado ser tan hostil a las intrusiones de tantas grandes potencias. Esto es lo que el verdadero cuadro revolucionario quiere significar cuando habla contra el "neocolonialismo norteamericano". Y un examen de las investigaciones antisubversivas de Estados Unidos nos dice que él sabe de qué está hablando: se ha movilizó toda la comunidad investigadora en ciencias sociales de Estados Unidos para colaborar en la tarea de investigar, manipular, digitar y controlar las sociedades que ocupan las tierras subdesarrolladas del Tercer Mundo.

Todo sistema imperial ha poseído algún aparato para penetrar y manipular la estructura social de sus territorios clientes y coloniales. Hace un siglo en Indochina, los cañoneros franceses fueron precedidos por misioneros católicos que sirvieron al Imperio convirtiendo a los "paganos nativos" a la fe de la madre patria. Análogamente, en China los comerciantes ingleses ayudaron a crear una nueva clase mercantil cuyos intereses estaban vinculados, no con la China soberana, sino con la Armada Británica. Lo que ha distinguido al imperialismo de los Estados Unidos, y en particular a las operaciones imperialistas estadounidenses en América latina y el Pacífico desde la década de 1950 es el hecho de que la norteamericanización total de las sociedades nacionales se ha convertido en un fin en sí misma, tan importante para la misión antisubversiva norteamericana en el Tercer Mundo como el desarrollo de nuevos mercados lo es para las corporaciones multinacionales, o la extensión de alianzas y bases militares para los Servicios Armados.

Los objetivos pecuniarios de los anteriores sistemas imperiales, de hecho limitaron la penetración social a las clases particulares cuya fidelidad y/o servicios

se necesitaban para el enriquecimiento material de la madre patria. Al resto de la población, en la medida en que no interfiriera con la operación de las empresas coloniales, se le permitía seguir sus pautas culturales tradicionales. Esto no equivale a afirmar que la práctica del colonialismo dejó intacta a la cultura nativa: en Vietnam, los franceses elaboraron un aparato gubernamental paralelo que destruyó la autonomía y la autoridad del mandarinato indochino; en la esfera económica, los plantadores franceses destruyeron una de las economías de mercados rurales más viejas del mundo, y las compañías mineras francesas crearon un enorme ejército reclutado de trabajo *coolie* allí donde antes no existía. Los resultados de estas innovaciones fueron devastadores; lo que había sido una población altamente educada ahora tenía más cárceles que escuelas, y el alfabetismo realmente desapareció de grandes partes del Vietnam. Lo que fue antaño una fuerte sociedad comunal, caracterizada por un orden confuciano de *noblesse oblige* hacia los desheredados, se convirtió en una dependencia del Imperio francés. Lo notable es que de algún modo, a pesar de toda esta destrucción, la cultura vietnamita sobrevivió para mantener y alimentar al movimiento indígena de independencia conducido por el Vietminh, que finalmente derrotó al mismo ejército francés.

En Vietnam, los franceses se las arreglaron para imponer las más coercitivas instituciones de la *France d'Outre Mer*, pero nunca trataron de implantar un orden social ajeno a la campaña. Lo que no hizo la Administración colonial francesa, y lo que ha enterrado a Estados Unidos tan profundamente en el cenagal de Vietnam del Sur, fue el intento de reducir a toda una población para que colaborara en su propia opresión. Es este objetivo improbable lo

que distingue al imperialismo norteamericano y define la esencia del neocolonialismo.

En Vietnam, Estados Unidos libra y pierde su primera batalla, en una campaña de posguerra para completar su estrategia global de contención en el Este. En el centro de esta campaña hay un conjunto de prioridades muy diferente del que guió a los franceses, cuyo imperio heredó Estados Unidos junto con los de Gran Bretaña y Holanda.

Las prioridades que han mantenido la actual intervención a través de tantas derrotas humillantes fueron enunciadas formalmente a principios del gobierno de Kennedy. Ellas incluían, ante todo, el hecho de que Kennedy contempló a Vietnam como un "caso de prueba" de la lucha entre los movimientos de liberación nacional y la nueva doctrina antisubversiva que estaba ganando terreno en el Pentágono bajo Maxwell Taylor y en el Departamento de Estado bajo Walt W. Rostow. Al derrotar exitosamente un movimiento de liberación nacional como el que había surgido en Vietnam, Kennedy esperaba probar a los potenciales insurgentes de otras partes que la guerra revolucionaria no planteaba ninguna amenaza a la hegemonía de Estados Unidos. En el concepto de guerra de "prueba" era fundamental el requisito de que ésta se hallara restringida a ciertos límites geográficos, raciales y geopolíticos, que no eran indispensables para la seguridad de ninguna de las grandes potencias rivales. El Asia del Sudoeste era evidentemente tal zona.

La segunda prioridad implicaba el cercamiento político y militar de China comunista. Lo que esto significaba para los ideólogos gubernamentales sensibles a las ramificaciones de la división chino-soviética no era una postura de defensa estática, sino una intervención más agresiva en el "blando bajo vien-

tre" de Asia. A fin de cuentas, no era menester defender ningún *statu quo* en el Sudeste de Asia, sino —a ojos norteamericanos— un territorio virgen mucho más susceptible a los modelos revolucionarios de desarrollo (esto es, trabajo intensivo y automantenido) que los del Occidente industrializado. China representaba un modelo notablemente exitoso del desarrollo revolucionario que no podía ser contenido por bases militares solamente: tenía que ser atacado en sus propios términos, mediante la norteamericanización total del proceso de desarrollo y mediante el dominio de las élites asiáticas, así como a través de un monopolio sobre la capitalización y la ayuda técnica. A los ojos de tales ideólogos, China aparecía como la organizadora, y muy ciertamente la beneficiaria, de una exitosa unificación de Vietnam bajo un régimen socialista revolucionario. Por consiguiente, derrotar al FNL (Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur) sería descargar un golpe decisivo, no sólo sobre los revolucionarios del Tercer Mundo sino sobre la misma China.

Completaba y reforzaba estos argumentos la creciente influencia de los nuevos conglomerados militar-industriales norteamericanos del Sudoeste y California. Los destinos de esos intereses se hallaban estrechamente ligados a una expansión de las inversiones y el comercio privado en el Pacífico, que finalmente exigía la ampliación y extensión de las disponibilidades militares de Estados Unidos en la región. Un compromiso sin ambigüedades para la "defensa" de Vietnam del Sur, pues, era contemplado como la base para establecer la presencia militar norteamericana en el Sudeste de Asia, que a su vez, garantizaría el acceso de Estados Unidos a los recursos de la región. Al mismo tiempo Vietnam del Sur era considerado como la cuña fundamental de



un sistema comercial del Pacífico firmemente vinculado con el "mundo libre". Si las materias primas y los alimentos del Sudeste de Asia, tan vitales para Japón, Corea del Sur y Taiwan, no podían ser asegurados bajo auspicios occidentales, entonces esos países, en particular Japón, se verían llevados a una asociación de comercio más natural con China comunista o, tal vez peor aún, con un bloque neutral del Sudeste Asiático que aprovechara libremente la rivalidad de las grandes potencias (como el ejemplar príncipe Sihanouk hizo en Camboya).

Para el gobierno Kennedy, el éxito en el logro de estas tres prioridades dependería del previo logro de una cuarta: la exitosa demostración de la solución "anticomunista y nacionalista" de los problemas de "las naciones emergentes" del Tercer Mundo. Según este enfoque, la síntesis creciente de los movimientos nacionalistas y comunistas en muchas partes del Tercer Mundo podía ser disuelta mediante la instalación de nuevos regímenes partidarios de Estados Unidos que no fueran identificados con los viejos explotadores coloniales, pero que se comprometieran a la "modernización" de sus sociedades mediante la aceptación de la ayuda, el comercio y las alianzas militares del Mundo Libre. Esta era la línea estratégica para Vietnam del Sur que los liberales de la guerra fría habían logrado imponer a través de la CIA y la Misión de Operaciones de Estados Unidos (precursora de la Agencia para el Desarrollo Internacional) durante el gobierno de Eisenhower. Pero sólo cuando Kennedy subió al gobierno esta política conquistó el apoyo del Departamento de Estado y el Pentágono, con lo cual se aseguró el compromiso total y directo del gobierno de Estados Unidos.

En la práctica, como vemos ahora, los altos fun-

cionarios del gobierno que se reunían todos los jueves en "un grupo especial" para brindar dirección intelectual y práctica a las operaciones antisubversivas y paramilitares norteamericanas, no contemplaban a Vietnam tanto como una confrontación sustitutiva con la Unión Soviética o China, sino como una confrontación con una nueva fuerza revolucionaria del Sudeste de Asia genuinamente nativa. Esto era, en efecto, lo que les preocupaba: la evidente posibilidad de que el socialismo revolucionario que mantenía a un Vietnam del Norte, empobrecido y desgarrado por la guerra, y que había inspirado un movimiento de liberación indiscutiblemente popular y eficaz en el Sur, pudiera parecer ejemplar a los países subdesarrollados de Asia, Africa y América latina. Nadie podía ser más sensible a las peligrosas contradicciones que acosaban a la herencia norteamericana de los viejos imperios europeos que hombres como Walt W. Rostow, Mc George Bundy y Roger Hilsman. Argüían retóricamente que la "marea en ascenso de las expectativas" podía ser aplacada mediante la afluencia acelerada de asesoramiento técnico, capital inversor y embarques de "alimentos para la paz" norteamericanos al Tercer Mundo. De hecho, dedicaron mucho más atención al desarrollo de un aparato antisubversivo apoyado por la aviación, capaz de hacer frente vigorosamente a la marea. La verdad era, como veremos, que aun los planes norteamericanos de desarrollo, que eran bastante reales, exigían primero un clima socio-político de "estabilidad" asegurada. La lección de Vietnam era clara: la donación de Eisenhower de 1.000 millones de dólares en ayuda norteamericana, respaldada por los programas norteamericanos de preparación administrativa, policial y paramilitar, sólo habían servido para agravar las relaciones de

Diem con todos los principales grupos políticos del Sur y habían inflamado la lucha subversiva en la campaña. La respuesta del Grupo Especial fue entonces, no suspender la ayuda a Diem ni detener los múltiples programas de colonización rural, sino más bien salvar toda la empresa con una intervención antsubversiva en masa para restaurar el necesario clima de estabilidad que permitiría aplicar los nuevos programas de modernización.

Dadas estas prioridades, la rápida norteamericanización de casi todos los planos institucionales de Vietnam del Sur —desde sus organizaciones gubernamentales y militares hasta sus programas de “desarrollo rural” y “acción cívica”— fue una precondition necesaria para la intervención exitosa. La “solución anticomunista y nacionalista”, o más precisamente la práctica del neocolonialismo, exigía que los vietnamitas brindaran, en la jerga del momento, una “contraparte” nativa de toda misión en la cual estuvieran empeñados los Estados Unidos. Los estrategas antsubversivos creían inocentemente que esas “contrapartes” inducirían a la población a creer que los programas concebidos en Washington eran el producto de la decisión de los vietnamitas.

En Vietnam del Sur, por supuesto, la línea política ya se había disuelto en contradicción con la primaria necesidad militar de defender la administración neocolonial de su cercamiento y derrota por las fuerzas de liberación rurales. En la práctica, la norteamericanización de la guerra convirtió a las “contrapartes” en dependencias —y finalmente en apéndices molestos— de la maquinaria militar de los Estados Unidos.

Sin embargo, en la mayoría de los países en donde el Grupo Especial del gobierno Kennedy tenía programas en curso (el Congo, Bolivia, Irán, Ecuador,

Colombia, Tailandia, Venezuela y Perú), los Estados Unidos aún trabajaban afiebradamente para apoderarse de las instituciones nativas con el fin de asegurar los intereses norteamericanos en la zona. En estos casos, la penetración y manipulación de estructuras sociales tradicionales y/o hostiles era real y deliberada. La función de estas operaciones (que McNamara llamó en una oportunidad “guerra subliminal”) era excluir la necesidad de la intervención militar directa que los Estados Unidos no se podían permitir.

Las maneras en que Estados Unidos libra una guerra política, económica y cultural en este frente son ya familiares: un régimen favorecido lanzado al poder y protegido mediante envidiables programas de ayuda militar y económica (Bolivia, Brasil); un ambicioso proyecto de construcción de caminos destinado a reforzar las operaciones de vigilancia y control en el interior (Tailandia, Perú); programas de subsidios a las importaciones para asegurar el poder de compra y la fidelidad de las clases urbanas altas (Venezuela, Irán); y en toda cultura que sea objeto de interés, el desarrollo de instituciones “creadoras de la Nación” —universidades, sistemas de comunicaciones, programas de enseñanza, etc.— y el reacondicionamiento de técnicas agrícolas y sistemas de mercado centenarios.

Tal vez la guía más apropiada para entender el neocolonialismo norteamericano contemporáneo sea el modelo que inspira su principal texto ideológico: *Las etapas del crecimiento económico*, el “manifiesto no comunista” de 1961 de Walt W. Rostow para el desarrollo del Tercer Mundo. En él arguye que existen varias etapas discernibles en el progreso de un país desde la vida económica tradicional y

estancada al industrialismo moderno y el elevado consumo masivo. Para iniciar este proceso de transición, es necesario acumular o volcar desde el exterior grandes sumas de capital ("alimentación forzada"); cuando un país logra el crecimiento necesario para automantenerse, esto es, cuando su propio aparato de producción (sea de propiedad extranjera o de propiedad doméstica) comienza a producir un valor excedente de los costos de capital y de mano de obra, ya no es necesaria la "alimentación forzada" y el país se halla encaminado hacia la modernización. Pero la etapa fundamental antes del crecimiento automantenedor, y aquella que tiene particular importancia para las inversiones norteamericanas y la planificación antisubversiva, es la que Rostow llama la "etapa del despegue". Es la etapa en la que se aceleran todos los procesos —la acumulación del capital, las inversiones extranjeras, el desarrollo del trabajo calificado y de las tecnologías industriales— y cuando nuevos y poderosos recursos se concentran en las manos de una nueva clase empresarial cuya autoridad sobre el proceso de desarrollo no siempre recibe sanción tradicional o política. En los Estados Unidos —cuya historia, por supuesto, brinda el modelo para todo el proceso— esa etapa se habría producido a mediados del siglo XIX. La etapa del despegue puede no durar más que una o dos décadas (en algunos países latinoamericanos, los Estados Unidos han tratado de comprimirla en unos pocos años), pero una sociedad que no pase por ella será incapaz de mantener sus inversiones, y mucho menos de avanzar, por lo cual probablemente sea inestable y proclive a la subversión popular.

En el Tercer Mundo, a diferencia del "Nuevo Mundo" de América del Norte, los obstáculos a la sucesión aprobada de desarrollo son considerados, no

tanto provenientes de la ausencia de cuadros técnicos y de capital (que de todos modos deben ser importados), como del conservadurismo y el comunismo estricto de las sociedades rurales, y del potencial insurreccional que tales sociedades han demostrado poseer. Así, en el guión de Rostow, el esquema norteamericano se juzga inadecuado y las etapas invertidas: en lugar de que la modernización y la industrialización brinden estabilidad, la cual a su vez pondría las bases para la democracia, en la estabilidad del Tercer Mundo, mediante la pacificación armada, están puestas las bases para la modernización, y la "democracia" sólo podrá sobrevenir cuando la nueva clase empresarial vinculada con los Estados Unidos haya ganado el pleno control de la economía y de todas las otras instituciones nacionales fundamentales. Al llegar a este punto, a veces se corona todo el proceso con "elecciones libres", en las que se ofrece al populacho la posibilidad de ratificar el nuevo *statu quo*.

La intervención de los Estados Unidos en el Tercer Mundo, en su sentido más profundo, implica primero la destrucción de las estructuras sociales indígenas y la sustitución forzada de otras nuevas que respondan al nuevo modelo norteamericano de desarrollo. Así, en Vietnam, donde la población rural fue considerada como una traba para la modernización, Estados Unidos inició un masivo programa estratégico concerniente a los villorrios destinado a eliminar al campesinado como fuerza política independiente y colocarlo bajo el control militar directo del gobierno de Saigón. Al igual que los misioneros católicos de siglos pasados, que trataban de destruir las culturas nativas a las que acudían, los misioneros norteamericanos del siglo XX —los expertos en ciencias sociales, los especialistas en zonas extranje-

ras y los consejeros técnicos que acompañan a todo programa de ayuda de los Estados Unidos— tratan de destruir las instituciones económicas y culturales existentes que no se ajustan al “guión” aprobado de las etapas de desarrollo económico. Y cuando el pueblo acude a la lucha armada para establecer el control sobre su destino nacional, los “misioneros” de Estados Unidos llaman en su ayuda a las fuerzas antisubversivas, así como los misioneros originales recibían ayuda de las fuerzas imperiales de la madre patria.

Desde la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se ha enfrentado con la ola revolucionaria que ha surgido en todos los viejos territorios coloniales y que hoy amenaza con transformar ese “tercio” del globo en un antagonista de las ambiciones imperiales de los Estados Unidos mucho más formidable, en la década de 1960, que cualquier otro adversario con que se haya enfrentado antes. Estados Unidos encuentra aquí el espectáculo de sociedades tecnológicamente primitivas, que aún se retuercen por sus heridas coloniales, subalimentadas, superpobladas y que, no obstante todo ello, brindan un terreno propicio para un nuevo sistema económico, el socialismo revolucionario, y un nuevo sistema de alianzas que es políticamente independiente de ambos bloques de la guerra fría. En su tendencia, posterior a la Segunda Guerra Mundial, a extender el “mundo libre” de modo de circunscribir los destinos del mundo poscolonial, los Estados Unidos han tenido que habérselas con pueblos que han aprendido, a través de siglos de opresión colonial, a luchar colectivamente por su liberación. En Vietnam, se enfrenta con un pueblo cuya voluntad de independencia ha sobrevivido a la guerra contra las fuerzas de ocupación de cuatro imperios, y ha acumulado fuerzas de

esa guerra. Estados Unidos ha sido detenido en Vietnam por un pueblo cuya fuerza real no reside en su tecnología, que es inferior, ni en la ayuda del exterior, que es mínima, ni siquiera en sus proezas militares, que son considerables, sino en su organización social extraordinariamente cohesiva y una cultura de siglos que valora sobre todo la historia común de lucha contra la dominación extranjera. Estos son precisamente los “atributos del enemigo” que la fuerza militar sola no puede eliminar. Y es para luchar contra tales “culturas de resistencia” que el orden establecido de las ciencias sociales norteamericanas se ha movilizado con el fin de crear un cuarto servicio armado de la maquinaria bélica de los Estados Unidos.

## PARTE II

### Tareas de investigación

Los profesores universitarios y de los centros de investigación, los especialistas y recolectores de secretos de información en zonas extranjeras y los investigadores privados que forman parte de la red de investigaciones antisubversivas realizan actualmente cinco tareas básicas para el gobierno de los Estados Unidos.

En la cúspide de la lista se encuentra la investigación de los factores sociales que pueden precipitar o evitar la insurrección, particularmente en sociedades agrarias donde los “controles sociales” edificados en los países industriales avanzados son débiles o en un todo ausentes. Luego viene el desarrollo de “modelos” operativos (por lo común, mediante



analogías históricas) que identifican aquellos aspectos de un estado real de subversión más susceptibles de control militar. La tercera tarea lleva la red de investigaciones al frente de las operaciones de guerra psicológica. Como la primera, se basa en una exhaustiva investigación de los puntales sociales de la cultura considerada, aunque en este caso se concentra la atención en aquellos valores, relaciones sociales e instituciones de comunicaciones que se prestan a la manipulación externa en interés de las actividades militares de los Estados Unidos. La cuarta tarea implica el aporte de información antropológica y sociológica que pueda ser usada por los Estados Unidos para intervenir en los procesos políticos y sociales del país huésped. En particular, supone la elaboración de "estudios sobre élites" y estudios sobre minorías que permitan a los Estados Unidos incitar una contra otra a las clases y sectores de la población del país huésped en interés de la hegemonía de los Estados Unidos. Por último, existe una quinta tarea, que en gran medida subyace y da forma a las otras cuatro: la elaboración de estrategias político-militares para el mantenimiento del poder de los Estados Unidos en la arena mundial. Utilizando elaborados juegos de guerra, las técnicas de simulación por computadoras y la construcción de modelos matemáticos, los equipos de especialistas en ciencias sociales confeccionan los guiones estratégicos que orientarán los mecanismos de intervención con que Estados Unidos protege sus intereses imperiales en el Tercer Mundo.

### 1. Servicio de Información Social

La subversión, según definición oficial, explota las condiciones nativas: extrae su *legitimidad* del des-

contento popular, nace el orden establecido y su fuerza de la lucha colectiva y local. De aquí que el primer requisito de la investigación antisubversiva es determinar e identificar las condiciones que alimentan la subversión, para que sea posible neutralizarlas o canalizarlas en formas controlables de protesta. Un anuncio preliminar de Proyecto Camelot por la Oficina de Investigaciones de Operaciones Especiales (OIOE) de la Universidad Americana declaraba que el ejército había aceptado financiar el proyecto por "el reconocimiento en los más altos niveles de la defensa del hecho de que se conoce relativamente poco, con un alto grado de seguridad, acerca de los procesos sociales que deben ser comprendidos con el fin de abordar de manera efectiva los problemas de la subversión".<sup>1</sup>

El Proyecto Camelot estaba destinado a llenar esa laguna de nuestro conocimiento identificando las "condiciones y precipitantes de conflictos internos y los efectos de las acciones del gobierno nativo sobre los que explicitan esas condiciones".<sup>2</sup>

Con la muerte del Proyecto Camelot en 1966, se hizo necesario instituir un programa sustituto de investigación en este campo. Con el fin de impedir nuevas críticas, las tareas del Proyecto Camelot fueron divididas en proyectos de investigación separados y distribuidas entre una serie de universidades y centros de investigación; sin embargo, la mayor parte de la tarea la conservó el Centro de Investigación en Sistemas Sociales (CISS), el sucesor de la OIOE. El programa de trabajo del CISS para el año fiscal 1967 registra varios proyectos que se relacionan claramente con el Programa Camelot original. Uno de los estudios, titulado "Examen y formalización de Teorías y Proposiciones Concernientes a los Procesos Sociales Revolucionarios", estaba destinado a



"elaborar un sistema codificado y fácilmente consultable de conocimientos, hechos y teorías atinentes a los procesos, las condiciones, los precipitantes, las formas y las consecuencias sociales revolucionarias potenciales y afines".<sup>3</sup> Un segundo proyecto del CISS sobre "Pautas Mundiales de Violencia Civil" aspiraba a "incrementar la comprensión de las condiciones en las cuales la violencia entra en el proceso político mediante tests exploratorios a través de estructuras políticas de variados modelos predictivos del grado de violencia política en la zona en desarrollo".<sup>4</sup>

A medida que la guerra de Vietnam aumentó en intensidad, Estados Unidos se preocupó cada vez más por las características sociológicas y psicológicas de las organizaciones guerrilleras. En particular, el Pentágono trató de hallar los factores que condujeron a los campesinos de sociedades subdesarrolladas a dar su lealtad a una organización política clandestina con riesgo de sus vidas. De este modo, se esperaba que los Estados Unidos lograrían elaborar mecanismos para romper esas pautas de lealtad y asegurar el apoyo popular a nuestros gobiernos clientes. Un temprano estudio de la OIOE sobre "Los Grupos Clandestinos en la Guerra Insurreccional, Revolucionaria y de Resistencia", preparado por Andrew Molnar, en 1963, comienza con la siguiente declaración: "...es vital para los intereses defensivos de los Estados Unidos, en particular los del Ejército, tener una comprensión lo más completa posible de la naturaleza de los grupos clandestinos, de sus orígenes, sus miembros, su organización, sus misiones, sus estrategias, sus métodos de acción y sus relaciones con otros elementos del movimiento revolucionario total, tales como las unidades guerrilleras". En 1966, Molnar comenzó a trabajar en

un proyecto titulado "El Movimiento Comunista en Vietnam del Sur: estudio de un caso particular de organización y estrategia". Al anunciar este proyecto, el CISS indicó que "este estudio consistirá en un análisis detallado de documentos y literatura capturados al enemigo, así como programas radiales difundidos desde el bloque comunista y naciones no comprometidas durante los años 1957-65. El análisis incluirá: 1) el Lao Dong (Partido Revolucionario del Pueblo); 2) el Frente Nacional de Liberación de Vietnam del Sur y sus organizaciones de masas y responsabilidades administrativas asociadas, y 3) las fuerzas militares".

La RAND Corporation ha realizado varios estudios clasificados sobre "la motivación y la moral del Vietcong" para la Subsecretaría de Defensa para Asuntos de Seguridad Internacional. Como parte de este esfuerzo, J. J. Zasloff de la RAND preparó en 1966 un estudio titulado "Motivación Política del Vietcong: los Reagrupados del Vietminh". Un resumen del estudio indica: "Este memorándum se basa principalmente en 71 entrevistas exhaustivas que el equipo de la RAND realizó en 1964-65 con cautivos y desertores de los reagrupados, las tropas comunistas del Sur, que luego se trasladaron a Vietnam del Norte, después de 1954, para ser entrenadas y luego infiltrarse en gran cantidad con el fin de servir como cuadros en la lucha actual. El estudio trata de ejemplificar el pensamiento y la moral de esos reagrupados mediante extensas citas de sus propias declaraciones".

## 2. Modelos antisubversivos

La segunda categoría de investigaciones "progr#madas" se orienta hacia la solución de problemas

paramilitares mediante la proyección de "modelos" históricos o predictivos que esbozan las etapas de la subversión y el resultado probable de diversas contramedidas gubernamentales en cada una de esas etapas. En un examen de este tipo de investigación, el CISS declaró en 1966: "La Subcomisión de Ciencias de la Conducta de la Junta Científica de Defensa pidió el año pasado más aplicaciones de los métodos de investigación operativa en las ciencias sociales y de la conducta, e indicó la necesidad de realizar 'estudios para determinar la posibilidad de aplicar las técnicas actualmente en desarrollo de los modelos y la simulación de sistemas sociales a la exploración de los parámetros del problema de la subversión/antisubversión'".<sup>5</sup> En respuesta a esta necesidad, el CISS propuso un estudio sobre "La Elaboración de Modelos Analíticos de Procesos Sociales". El estudio del CISS, conducido por Robert Boguslaw y Charles Windle, estaba destinado a "elaborar una simulación prototipo de una sociedad que sufre rápidos cambios políticos, sociales o económicos, con el fin de ... crear un ambiente de prueba para evaluar la influencia de acciones políticas, económicas o militares alternativas adoptadas dentro de tales sociedades o con respecto a ellas".<sup>6</sup>

El programa más extenso de investigación sobre la aplicación de modelos de sistemas sociales al problema de la lucha antisubversiva fue emprendido en 1965 por Abt Associates de Cambridge, Massachusetts. En respuesta a un pedido de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (APIA), Abt elaboró varios juegos manuales antisubversivos, en los cuales los jugadores representaban insurgentes, aldeanos y tropas del gobierno en ejercicios simulados de diversas estrategias antisubversivas. Estos

juegos incluían el "AGILE-COIN", un juego antiguerrillero; el "URB-COIN", un juego antisubversivo urbano; y el "POLITICA", un "juego manual contra la subversión y contra la conspiración". En una discusión teórica de este modo de análisis, el investigador de Abt, Holly J. Kinley explicaba:

"El estudio de la subversión supone la consideración de gran cantidad de variables complicadas que actúan unas sobre otras. Evidentemente, el proceso de subversión supone una intrincada trama de factores políticos, militares y económicos cuyos parámetros e interacciones sólo se conocen, en el mejor de los casos, de manera fragmentaria e imprecisa.

"Cuando es menester analizar un proceso tan poco conocido y tan complejo, a menudo es fructífero proceder por medio de la elaboración de modelos y la simulación. Puede definirse un modelo como una representación simplificada de un proceso (por lo común un proceso complicado), y una simulación como el ejercicio de operaciones de este modelo. Según estas definiciones, una simulación presupone la existencia de un modelo e implica que las variables del modelo reciben valores particulares (aunque no necesariamente conocidos con precisión) para el caso. Entonces puede ponerse en funcionamiento el modelo, es decir, puede efectuarse la simulación, utilizando jugadores de carne y hueso (un juego manual) o una computadora electrónica (una simulación por computadora) o una combinación de ambos...

"...[Esta] técnica brinda un medio para ayudar a efectuar la transición de lo cualitativo a lo cuantitativo, y de las impresiones subjetivas al análisis objetivo. Permite la consideración de un proceso dinámico como una totalidad integrada, mientras que el examen separado de cada elemento podría suge-

rir un cuadro totalmente engañoso del proceso total."7

Los ejercicios teóricos de este género exigen una gran cantidad de datos sobre casos históricos de guerra subversiva y antisubversiva. No cabe sorprenderse, pues, de que el Pentágono haya mostrado particular interés en la experiencia de las potencias coloniales europeas en las guerras antiguerrilleras contra los movimientos de liberación de África y Asia después de la Segunda Guerra Mundial. A principios del decenio de 1960 el Departamento de Defensa encargó una vasta serie de estudios sobre la guerra franco-indochina (1946-54), la guerra franco-argelina (1954-1960) y la guerra británica antiguerrillera en Malasia (1947-1960). Estas primeras luchas de liberación nacional presentaban ya muchas de las características del actual conflicto en el Sudeste de Asia, y los estrategias del Pentágono las han estudiado minuciosamente con el fin de elaborar tácticas para el esfuerzo militar de los Estados Unidos en Vietnam.

Riley Sunderland de la RAND Corporation preparó una serie de estudios sobre la guerra antiguerrillera en Malasia, entre ellos: "Operaciones Militares en Malasia, 1947-1960", "Servicio Secreto Antiguerrillero en Malasia" y "Recolonización y Control de Alimentos en Malasia, 1948-1960". Estos informes, todos altamente clasificados, se basaron en documentos militares británicos secretos. Si bien todos estos estudios son atinentes al conflicto del Vietnam, Estados Unidos ha mostrado particular interés en el programa de recolonización británico en Malasia; es bien conocido el hecho de que "el programa estratégico sobre villorrios" de los Estados Unidos en Vietnam se basó en el esfuerzo británico realizado en Malasia. La guerra de Argelia también ha servido

de modelo para la estrategia antisubversiva de los Estados Unidos. La Research Analysis Corporation (RAC) preparó un informe sobre "Las Operaciones con Helicópteros en la Guerra Franco-Argelina" y David Galula de la RAND contribuyó con un estudio sobre la "Pacificación en Argelia, 1956-58".

La Atlantic Research Corporation of Alexandria, Virginia, fue comisionada por la APIA para realizar una serie de estudios sobre la subversión y la lucha antisubversiva en América latina. Un primer estudio, titulado "Examen Histórico de las Pautas y Técnicas de los Conflictos Subversivos en la América latina posterior al 1900" estaba destinado a "identificar pautas y técnicas de conflictos subversivos nacionales y de escala inferior en América latina, desde 1900, con el fin de obtener datos de ayuda a la planificación de los Estados Unidos de la investigación y los requisitos para el desarrollo de operaciones militares antisubversivas en América latina". El Proyecto de Investigación de Georgetown de Atlantic Research preparó posteriormente una serie de informes detallados sobre las actividades antisubversivas en países elegidos de América latina como parte del Proyecto Agile. Esos estudios incluían "Estudio Profundo de la Subversión Comunista y la Reacción Gubernamental en Colombia" y "Estudio de las Operaciones y Técnicas Subversivas y Antisubversivas en Venezuela, 1960-1964".

Hasta las experiencias de las Potencias del Eje durante la Segunda Guerra Mundial han sido estudiadas en este afán de acumular información sobre las tácticas de la guerra antiguerrillera. En 1966 Chong Sik Lee de la RAND Corporation completó un informe sobre "La Lucha Antisubversiva en Manchuria: la Experiencia Japonesa, 1931-1940". Según el autor, este estudio consistía en "un examen de

los métodos usados por los japoneses en la exitosa supresión de la rebelión en Manchuria en la década de 1930. Los documentos oficiales japoneses traducidos para este estudio comprenden un informe sobre las aldeas colectivas publicado por el Departamento Asesor del Ministerio de Defensa del Manchukuo, organización encargada en última instancia de la seguridad en Manchuria, y ocho documentos sobre aspectos especiales de las operaciones japonesas, en particular informes sobre la pacificación, la propaganda y la organización comunista. Los documentos, *elegidos por su atinencia a los problemas que se encuentran en otras luchas antisubversivas*, son complementados con un comentario que analiza los problemas enfrentados y las soluciones halladas.<sup>8</sup> (La bastardilla es nuestra.)

### 3. Operaciones psicológicas

La tercera tarea que realizan los especialistas en ciencias sociales para los programas antisubversivos de Estados Unidos es el desarrollo de técnicas y materiales para las operaciones de guerra psicológica. La investigación sobre operaciones psicológicas (o, en la jerga militar, PSYOPS) en realidad incluye dos tipos de tareas: en primer lugar, investigaciones básicas sobre los mecanismos del "cambio de actitud" y la persuasión; y en segundo lugar, investigaciones antropológicas y sociológicas sobre sociedades específicas para determinar los símbolos y argumentos que serán más efectivos para provocar ciertas actitudes en la población considerada. (Al llegar a este punto debe señalarse que el gobierno de los Estados Unidos no estimula el uso de la palabra "propaganda" en las discusiones sobre los programas de guerra psicológica del Pentágono; ve-

remos, sin embargo, que la diferencia entre los programas de Estados Unidos de "comunicación intercultural", que es la terminología aprobada, y las actividades clásicas de propaganda es inexistente.)

Las investigaciones básicas sobre los mecanismos del cambio de actitud ahora las realizan varias universidades norteamericanas por contratos con el Departamento de Defensa. Elliot McGinnies, de la Universidad de Maryland, tiene un contrato con la Armada para trabajar sobre una "Investigación en Diversas Culturas de Algunos Factores de la Persuasión y el Cambio de Actitud". Este proyecto en curso, según McGinnies, está destinado "a evaluar los efectos de varios métodos para apreciar e influir sobre las actitudes en medios culturales generales". Como parte de este trabajo, McGinnies preparó en 1966 un informe sobre "Compromiso y Credibilidad de las Fuentes Como Variables de la Persuasión en Estudiantes Japoneses", que describía "cinco experimentos realizados en las principales universidades de Tokio para evaluar la significación de la credibilidad de las fuentes y el compromiso personal como factores en la persuasibilidad de estudiantes japoneses. En un informe futuro, titulado "Factores implicados en la Modificación de Actitudes Hostiles", McGinnies expondrá su estudio de "los factores que determinan si el cambio de actitud de los grupos del Lejano Oriente se basa en comunicaciones persuasivas sobre problemas estratégicos".<sup>9</sup> La obra de McGinnies será enriquecida con un estudio patrocinado por la Fuerza Aérea sobre "Estudios en Varias Culturas de la Persuasión", conducido por J. C. Whittaker del North Dakota State College.<sup>10</sup>

La Oficina de Investigaciones en Operaciones Especiales fue creada originalmente para realizar investigaciones sobre la guerra psicológica, y esta



labor continúa siendo una importante tarea del CISS. Como parte de un programa en curso sobre "Comunicaciones Interculturales", se pide al CISS que elabore "Guías Para las Comunicaciones Interculturales" destinadas a todos los países del Tercer Mundo donde el ejército de Estados Unidos está empeñado en la PSYOPS. Desde que se inició el programa, en 1957, la OIOE-CISS ha elaborado 25 de estas guías, que antes eran conocidas como Manuales de Operaciones Psicológicas. En un testimonio ante la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara, la OIOE declaró en 1964:

"Cada Manual brinda atractivos y símbolos de probable poder de persuasión para comunicar mensajes a auditorios específicos en un país determinado. Cada estudio trata, además, de identificar diversos grupos de la población —étnicos, geográficos, económicos, sociales, etc.— y sus actitudes y conducta probable frente a Estados Unidos. Los estudios evalúan la susceptibilidad de los diversos auditorios a la persuasión y su efectividad e influencia en su propia sociedad... *Se sugiere* una serie de ideas atractivas que podrían ser usadas en situaciones específicas para *influir sobre auditorios específicos en la dirección deseada*. Además, cada estudio contiene los últimos datos disponibles sobre facilidades de comunicación dentro del país y sobre factores culturales atinentes a las comunicaciones."<sup>11</sup> (La bastardilla es nuestra.)

El CISS ya ha publicado Guías de Comunicaciones Interculturales para Afganistán, Brasil, Birmania, Camboya, Colombia, El Congo, Egipto, Ghana, Indonesia, Irán, Irak, Jordania, Laos, El Líbano, Pakistán, Arabia Saudita, Vietnam del Sur, Siria, Tailandia, Turquía y Venezuela. Todos estos documentos están clasificados.

Un segundo programa del CISS en PSYOPS, "Ca-

racterísticas de las Sociedades Comunistas Atinentes a los Intereses Militares de Estados Unidos", está destinado a "identificar y describir características de los sistemas sociales de los países comunistas atinentes a la planificación militar". Una descripción de 1966 de este proyecto, originalmente llamado "Puntos Vulnerables Sociológicos y Psicológicos de Estados Hostiles y Potencialmente Hostiles", declara que "se necesita un conocimiento acerca de las debilidades y conflictos de valores, creencias y motivaciones concernientes a diversas partes de la estructura social, política, administrativa, militar, etc., dentro de un país, de modo que puedan preverse los cismas potenciales y reales".<sup>12</sup> El CISS ya ha elaborado informes secretos sobre los "puntos vulnerables psicológicos" de la Unión Soviética, Cuba, Tailandia y Vietnam del Norte.

El CISS ha realizado investigaciones similares sobre sociedades más primitivas de zonas del Tercer Mundo donde Estados Unidos trata de extender su hegemonía. Un ejemplo descollante de este tipo de labor, y que se ha convertido en motivo de considerable controversia en el Senado de los Estados Unidos, es un estudio realizado en 1964 por el CISS sobre "La Brujería, la Hechicería, la Magia y otros Fenómenos Psicológicos y sus Implicaciones para las Operaciones Militares y Paramilitares en el Congo". Según sus autores, James R. Price y Paul Jureidini:

"Este informe ha sido preparado en respuesta a un requerimiento del Departamento de Defensa concerniente al uso intencional de la brujería, la hechicería y la magia por elementos subversivos en la República del Congo (Leopoldville). Se dice que las prácticas mágicas son efectivas para el condicionamiento de elementos disidentes y sus seguidores con el fin de que luchan con las tropas del gobierno. Al parecer,



se ha persuadido a los miembros rebeldes de las tribus de que pueden volverse mágicamente impermeables al poder de fuego del Ejército del Congo. Su temor a las fuerzas gubernamentales disminuyó y, a la inversa, aumentó el temor a los rebeldes en las filas del ejército. Una revisión de la literatura disponible sobre esta cuestión indica que en Africa, en general, se ha manifestado la tendencia a los levantamientos con prácticas sobrenaturales cuando la seguridad física o la estructura de poder interno de una tribu o de varias tribus han sido seriamente amenazados... Para determinar el grado en que tal generalización es aplicable a la actual situación del Congo, es útil como punto de partida una recapitulación de ciertos aspectos de la historia reciente del Congo." 13

Desde la iniciación de la guerra del Vietnam, la principal responsabilidad del CISS en el ámbito de la PSYOPS ha sido lógicamente la preparación de materiales de guerra psicológicos para el esfuerzo de guerra estadounidense en el Sudeste de Asia. En junio de 1964, Andrew D. Sens y Joseph M. Macrum completaron un estudio sobre las "Oportunidades Psicológicas en la República de Vietnam". En un inventario del Pentágono, de 1965, sobre las investigaciones realizadas, se indica que este informe "fue elaborado en respuesta a un pedido de información sobre aquellas circunstancias o condiciones sociales, económicas, políticas, militares e ideológicas de la República de Vietnam que podían ser explotadas con fines psicológicos. Específicamente, se brinda un resumen histórico y se sugieren posibles oportunidades psicológicas y puntos vulnerables. El material presentado ha sido elegido como punto de partida y como estímulo reflexivo de los dedicados a planificar y aplicar operaciones psicológicas concretas en

Vietnam." 14 El CISS ha continuado esta labor sin interrupción hasta el momento.

#### 4. Minorías y élites

Como senatamos antes, un objetivo importante de la estrategia antisubversiva de los Estados Unidos es movilizar ciertos elementos de las poblaciones extranjeras en la lucha contra los movimientos subversivos dentro de sus propios límites. Los programas de ayuda militar, la ayuda externa y los subsidios a las importaciones por Estados Unidos están todos destinados a crear una población cliente cuya prosperidad dependa de la permanente beneficencia de los Estados Unidos, y pueda así ser obligada a colaborar con éstos en la permanente explotación y opresión de sus propios compatriotas. Este proceso ha sido particularmente pronunciado en Vietnam, donde la ayuda de Estados Unidos ha creado una nueva burocracia, orientada hacia Occidente, en Saigón, en remplazo de la tradicional aristocracia de mandarines y del servicio civil colonial francés. Estados Unidos también ha intentado en varias ocasiones obtener el apoyo de otras clases o grupos de la población que, por diversas razones históricas, económicas o políticas, son vulnerables a las operaciones psicológicas de Estados Unidos. Se desprende de todo esto que una tarea importante del especialista en ciencias sociales dedicado a la investigación antisubversiva es identificar aquellas clases, élites, nacionalidades y grupos étnicos de un país que pueden ser utilizados o manipulados de otro modo en interés de la permanente hegemonía de Estados Unidos en ese país.

Por su papel fundamental en la estrategia antisubversiva de Estados Unidos, el grupo de mayor interés

para Washington lo constituyen los militares nativos. El Pentágono necesita saber si puede confiar en que los militares indígenas lucharán contra las formaciones guerrilleras y si se los puede persuadir de que desempeñen un "papel modernizador" en su sociedad (emprendiendo programas de acción civil) y, de este modo, superar la tradicional antipatía popular hacia los militares. El esfuerzo principal en este ámbito es un estudio que está realizando el CISS sobre "El Rol Cambiante de los Militares en el Mundo Contemporáneo". El objetivo de este proyecto, según el CISS, "es acumular conocimiento acerca de la naturaleza cambiante de los roles y funciones políticos, sociales, económicos y culturales de los órdenes militares en el mundo contemporáneo. Se da particular énfasis a la relación de los roles militares con los procesos de cambio social y la vinculación entre las tendencias del desarrollo y la estructura y las funciones militares cambiantes". Este estudio tiene particular importancia, explica el CISS, porque "El Departamento del Ejército exige una información detallada acerca del carácter cambiante de los roles militares, con el fin de guiar los programas norteamericanos de ayuda militar, asesoramiento y acción civil".<sup>15</sup>

Ciertos aspectos del programa del CISS sobre las élites militares extranjeras han sido objeto de subcontratos con investigadores de otras universidades de Estados Unidos. Así, Lyle McAlister de la Universidad de Florida, fue encargado de realizar un estudio sobre "Los Roles Cambiantes de los Militares en América latina", basado en el estudio de casos particulares, como los jóvenes militares de Colombia, Perú, Argentina y México. La Universidad de Chicago, mientras tanto, recibió un subcontrato del CISS para preparar una serie de "Estudios Sobre Sociología Militar". El

equipo de Chicago, encabezado por Morris Janowitz, estudió las élites militares de África Oriental, Egipto y el Medio Oriente. La labor realizada en Chicago incluye un estudio sobre "El Orden Público y el Militar en África: Ejemplos de África Oriental", realizado por Henry Eisen, y otro por Lou Cantori sobre "El Desarrollo Político y el Rol de los Militares en el Egipto Moderno". Janowitz mismo ha publicado un estudio sobre "Los Militares en el Desarrollo Político de las Naciones Nuevas".

Varias organizaciones de investigación privada están realizando estudios adicionales sobre las élites militares extranjeras. G. J. Pauker de la RAND Corporation tiene actualmente un contrato con la Fuerza Aérea para investigar "El Rol de los Militares en Indonesia". En un testimonio rendido ante la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, se describe el proyecto de la RAND como "un análisis en apoyo de los planes y el servicio secreto de la Fuerza Aérea sobre el rol de los militares en la estructura política, económica y defensiva en desarrollo de Indonesia, y el probable rol de este país en el contexto más amplio de los intereses de la seguridad de Estados Unidos en el Sudeste de Asia".<sup>16</sup> Al mismo tiempo, Amos Perlmutter, de la Operations and Policy Research, Inc., una organización vinculada con la CIA y con base en Washington, está empeñado en un estudio sobre "Las Funciones Políticas de los Militares en el Medio Oriente y el Norte de África". El estudio de Perlmutter, financiado por la Oficina de Investigaciones Científicas de la Fuerza Aérea (OIC-FA) está destinado a brindar una "mejor comprensión del rol de las fuerzas militares extranjeras en la estabilización del Medio Oriente".<sup>17</sup>

Como complemento de estos estudios sobre los órdenes militares extranjeros, se han realizado una se-

rie de investigaciones, financiadas por el Pentágono, sobre otras formaciones sociales que pueden desempeñar un papel fundamental en las sociedades subdesarrolladas, en particular, los estudiantes, los intelectuales urbanos y los empresarios nativos. En 1965, por ejemplo, la Fuerza Aérea realizó varios contratos con un grupo de sociólogos de la Universidad de California en Berkeley para una investigación sobre las élites latinoamericanas. Seymour Martin Lipset recibió un contrato por 75.000 dólares de la OICFA para estudiar "Las Implicaciones del Desarrollo Nacional para la Planificación Militar". Las tareas de Lipset incluían un análisis de la medida en que los estudiantes contribuyen a la estabilidad o inestabilidad relativa de ciertos países latinoamericanos. Cuando Lipset se trasladó a la Universidad de Harvard en 1967, recibió otro contrato de la OICFA, por valor de 17.947 dólares, para investigar "Los Líderes Emergentes en las Naciones en Desarrollo". Otro miembro del grupo de Berkeley fue David Apter, quien preparó un estudio sobre "La Política de Modernización en América latina". La RAND Corporation, mientras tanto, recibió contratos similares de la Fuerza Aérea para estudiar las élites de determinadas sociedades del Sudeste de Asia. En 1960, por ejemplo, J. M. Halpern de la RAND completó un informe titulado "La Elite de Laos: un estudio sobre la tradición y la innovación". El informe de Halpern constituye "un intento de definir la élite de Laos y mostrar su relación con otros grupos de la población". En un lenguaje desusadamente franco, Halpern explicó que "la comprensión de las actitudes culturales y los valores sociales de las élites podría ayudar a la creación de un grupo que pueda ejercer un liderazgo local efectivo tendiente a fines compatibles con los intereses y los valores occidentales".<sup>18</sup>

En años recientes, el Pentágono ha iniciado un serio esfuerzo dirigido a llenar las lagunas en su conocimiento de la sociedad africana, con el fin de mantenerse a la par del rápido ritmo de penetración económica de Estados Unidos en ese continente. En el anuncio de un importante estudio sobre "Los grupos africanos importantes para la adopción de decisiones militares de Estados Unidos", el CISS declara las razones de la creciente preocupación del Pentágono por las condiciones sociales en África:

"Los nuevos Estados del África negra independiente están sufriendo rápidos cambios socio-culturales y políticos. La transmisión pacífica y evolutiva de la soberanía ha sido seguida por levantamientos revolucionarios y golpes de Estado... Es probable que, en el futuro, gobiernos africanos amigos requieran con frecuencia o soliciten en cantidades crecientes la ayuda militar y subsidiaria directa o indirecta [de Estados Unidos]. Eventualmente, esto hará necesario emitir juicios acerca de lo aconsejable de tal ayuda, la forma que deberá tomar y los problemas de su administración por organismos del Departamento de Estado. Así, existen necesidades políticas claras y actuales que exigen una investigación destinada a brindar a los que deben tomar decisiones militares y a los administradores información y conceptos relevantes sobre las subcomunidades y los líderes urbanos, intelectuales y militares."<sup>19</sup>

En esencia, lo que afirma el CISS es que existe un conocimiento inadecuado de las fidelidades y la orientación política de los grupos africanos más importantes. Con el fin de "llenar estas enormes lagunas en la información y conceptualización vitales concernientes a África", el CISS fue encargado por el Comando de Choque de Estados Unidos de la preparación de "descripciones y análisis de los tres grupos más im-

portantes y de sus líderes: el urbano, el intelectual y el militar".<sup>20</sup> Fueron elegidos estos tres "focos de cambio e intranquilidad" porque:

"1) Las comunidades urbanas fueron los centros de la actividad nacionalista africana y ahora constituyen el núcleo de intensas frustraciones y de potenciales manifestaciones violentas de intranquilidad...

"2) Los estudiantes son importantes por su compromiso político, sus recursos intelectuales y su status prestigioso entre las masas. Puesto que hay pocas personas con educación universitaria en los nuevos Estados de Africa, los estudiantes contribuyen a llenar un vacío, como consecuencia de lo cual tienen un rol político magnificado. Muchos de ellos serán activos en el liderazgo de cualquier subversión por su mentalidad opositora...

"3) Los golpes militares en Africa reflejan el descontento urbano e intelectual, así como la ausencia de un poder político racional. Pero son también un producto de las organizaciones y los líderes militares particulares de los nuevos Estados de Africa, así como del subdesarrollo organizativo e infraestructural característico de muchos de esos Estados."<sup>21</sup>

Para realizar esta tarea, el CISS está trabajando en informes sobre "El Liderazgo de las Comunidades en el Africa Urbana", "Los Movimientos Estudiantiles en Africa", "El Liderazgo Estudiantil en Africa", "Las Actividades Militares Nativas en Africa" y "El Liderazgo Militar Nativo en Africa".<sup>22</sup>

Los estudios patrocinados por el Pentágono sobre las élites extranjeras son complementados con un programa similar de investigaciones sobre las minorías religiosas, étnicas y sociales. También en este caso el objetivo es identificar dentro de una sociedad formaciones sociales que puedan ser manejadas

en ventaja de los intereses estratégicos de Estados Unidos. Tal investigación también desempeña una función informativa, al establecer si una minoría oprimida probablemente recurrirá a la fuerza armada si no se satisfacen sus quejas. La preocupación del Pentágono por este problema se enuncia claramente en un informe de la Research Analysis Corporation (RAC) sobre "La Movilización y Utilización de los Grupos Minoritarios Para la Lucha Antisubversiva". El informe de la RAC concluye:

"Las recientes operaciones antisubversivas en el Sudeste de Asia han señalado la importancia de las tribus y otros grupos minoritarios de los países subdesarrollados susceptibles a la subversión de inspiración comunista. Tales grupos probablemente constituyan los objetivos primarios para la subversión en las futuras guerras comunistas de 'liberación nacional' por alguna de las siguientes razones: 1) una historia de hostilidad entre ellos y el grupo étnico dominante; 2) su ubicación en zonas remotas y, por consiguiente, su falta de estrecho contacto con el gobierno nacional y sus representantes; 3) el hecho de que ocupen un territorio de importancia estratégica tanto para las fuerzas insurgentes como para las gubernamentales; o 4) una combinación de estas razones."<sup>23</sup>

La investigación sobre los grupos minoritarios del Sudeste de Asia ha estado a cargo de la OIOE-CISS, la RAND Corporation y una serie de universidades norteamericanas. En febrero de 1966, el CISS completó un vasto examen de los "Grupos Minoritarios en la República de Vietnam". Según los autores del informe, tal estudio "estaba destinado a ser de utilidad para el personal militar y de otros organismos que necesitan una conveniente recopilación de datos básicos acerca de las instituciones y las prácticas



sociales, económicas y políticas de los grupos minoritarios de la República de Vietnam. El estudio trata de presentar una exposición integrada tan completa y equilibrada sobre las tribus elegidas y otros grupos minoritarios como lo permiten las limitaciones de espacio y de tiempo de la investigación".<sup>24</sup> Este informe fue seguido por un programa de investigación del CISS sobre minorías vietnamitas específicas, programa conocido como "Serie de Estudios Etnográficos". Como parte de esta labor, Marilou Fromme preparó un informe titulado "Breves Notas Sobre las Tribus Tahoi, Poch y Phuong de la República de Vietnam", y Skaidrite Maliks Fallah realizó un estudio sobre "Las Costumbres y los Tabúes de Tribus Elegidas que Residen a lo largo de la Frontera Occidental de la República de Vietnam".<sup>25</sup>

Mientras tanto, la RAND Corporation contribuyó con un estudio sobre "Los Principales Grupos Étnicos de las Mesetas de Vietnam del Sur", claramente vinculado con el esfuerzo de las Fuerzas Especiales de Estados Unidos tendientes a movilizar a los montañeses vietnamitas al servicio de las "fuerzas irregulares de defensa" del régimen de Saigón. Según el autor de este estudio, Gerald C. Hickey, el informe de la RAND contenía una información detallada sobre "El esquema de asentamiento, la organización social, y las prácticas religiosas de cada grupo importante".

## 5. Estrategias de lucha antsubversiva

En la sección "Modelos de Lucha Antsubversiva", hemos descripto las investigaciones de Estados Unidos sobre las recientes luchas de guerrillas y la elaboración de modelos predictivos de conducta

insurreccional. Es tiempo ahora de considerar la aplicación de tales estudios a la elaboración de guías estratégicas para la intervención, la contrarrevolución y la lucha antsubversiva. Los modelos teóricos elaborados como resultado de investigaciones históricas con frecuencia delinean diversas "etapas" de la subversión, que comienza habitualmente con el terrorismo y las huelgas, para pasar a la guerra de guerrillas y finalmente a la guerra convencional. Los programas de investigaciones estratégicas, por otra parte, identifican la combinación más efectiva de contramedidas para derrotar una insurrección en cada una de estas etapas.

En la primera etapa de la intervención, antes de que haya estallado la lucha armada, pero durante un período de descontento e intranquilidad, la estrategia actual de Estados Unidos apela a la creación de nuevas instituciones sociales, económicas y políticas de orientación occidental. Estas nuevas instituciones, que adoptan los modernos modos capitalistas de organización y administración, están destinadas a canalizar, manejar y pacificar el antagonismo popular contra las instituciones feudales y coloniales subsistentes. Tales intentos, que habitualmente reciben los nombres de "construcción de la Nación", "creación de instituciones" o simplemente modernización, habitualmente se llevan a cabo mediante el programa de ayuda extranjera. Por consiguiente, la mayoría de las investigaciones en este campo se realizan bajo los auspicios de la Agency for International Development (AID).

El Programa Interuniversitario de Investigaciones en creación de Instituciones, iniciado en 1964, es un ejemplo de los muchos productos de la investigación universitaria que se realiza con fondos de la AID.<sup>26</sup> El programa ha recibido un subsidio de 158.380 dóla-



res de la AID para la preparación de una serie de informes sobre "El Proceso de Creación de Instituciones". Estos estudios son realizados por un grupo de expertos en ciencias sociales de las Universidades de Pittsburgh, Indiana, Syracuse y las Universidades del Estado de Michigan; Milton Esman y Joseph Eaton de Pittsburgh son los coordinadores del programa. Según un informe de 1968 sobre el avance del proyecto, los científicos participantes investigarán la creación de nuevas organizaciones en los países en desarrollo, y registrarán "sus modos de oposición reactiva y las circunstancias que promueven o retardan su institucionalización".<sup>27</sup> Un proyecto similar de la Universidad de Cornell, titulado "Estudio Comparativo de los Cambios Sociales y Culturales", recibió fondos de la AID por un total de 521.772 dólares entre 1963 y 1966. Durante este período, un equipo de investigación formado por Allan R. Holmberg, Morris E. Opler y Lauriston Sharp elaboró informes sobre "Los Métodos para Analizar el Cambio Cultural" e "Intervención Estratégica en los Procesos de Cambio Cultural".

Ocasionalmente, el Pentágono ha dado apoyo a algunas investigaciones en este campo con el fin de completar la labor que se realiza bajo los auspicios de la AID. Así, en 1965, Harry Eckstein de la Universidad de Princeton recibió un contrato de la Armada para estudiar "Las Bases Sociales de los Sistemas Políticos Estables". Según Eckstein, el proyecto se orientaba hacia "el descubrimiento de acciones necesarias para hacer los sistemas políticos más estables y más resistentes a la subversión; la labor que se realiza [se] basa en la creencia de que la reducción de la guerra interna (subversión) potencial a menudo se hace posible mediante ajustes en los regímenes y la forma de gobierno, para permitir

incrementar su legitimidad y efectividad con respecto a las expectativas."

Una vez que ha estallado la subversión, la estrategia de Estados Unidos insta a contenerla en el menor nivel posible de violencia y participación de masas. Por ello, el Pentágono está investigando una variedad de técnicas para la guerra antisubversiva de "baja intensidad". Por ejemplo, existe un estudio secreto patrocinado por el ejército sobre "El Empleo de Unidades Militares en Operaciones Demostrativas de Fuerza". Este proyecto, realizado por John R. Thomas de la Research Analysis Corporation, abarca "un análisis caso por caso de ejemplos del empleo de unidades de todas las naciones... en operaciones demostrativas de fuerza". El estudio está destinado a "a) establecer una definición precisa del tipo de operaciones consistentes en la demostración militar de fuerza y la determinación de parámetros operativos válidos para ella; b) establecer un espectro de técnicas, por ejemplo, demostraciones, ejercicios estratégicos de movilidad, etc., para el empleo de demostraciones de fuerza en caso de tensión real o potencial".

Muchos estudios del CISS están destinados a elaborar guías operativas para la temprana contención y derrota de los movimientos insurgentes. Adrian Jones dirige un estudio del CISS sobre la "Seguridad Interna" que aspira a "colaborar en la formulación de una doctrina sobre problemas de seguridad interna de fuerzas civiles y paramilitares, problemas relacionados con la prevención y lucha contra la subversión en las naciones en desarrollo". Este proyecto, originalmente titulado "Análisis de las Operaciones Militares para el Mantenimiento de la Seguridad Interna en las Naciones en Desarrollo", se concentra en "la organización, las operaciones y las técnicas de

la fuerza de seguridad interna para combatir las organizaciones subversivas y mantener la seguridad pública, tanto antes como durante la insurrección". Como parte de este esfuerzo, Jones preparó en 1966 un manual de técnicas para "Combatir las Perturbaciones Civiles Manejadas Subversivamente". El mismo equipo de investigación realizó un "Estudio de las Amenazas y el Terror", con el fin de ayudar a "los gobiernos legales que disponen de un mínimo de fuerzas de seguridad" —por ejemplo, el régimen patrocinado por Estados Unidos en Saigón— "a inspirar un sentimiento de seguridad frente al terrorismo, dentro de la población general". El enfoque del proyecto consistía en "analizar las descripciones históricas de las organizaciones y operaciones terroristas con el fin de formular una teoría de las contramedidas efectivas."

Un segundo equipo de investigaciones del CISS ha estado empeñado en un estudio sobre "Los Efectos no Militares de la Violencia por Unidades Militares Antisubversivas en la Fase I de la Guerra de Baja Intensidad". Este estudio sobre "la dinámica de la violencia política como fuerza manipuladora en el control de los conflictos" estaba destinado a impedir la difusión de una acción insurreccional por causa del uso insuficiente o excesivo en la represión de las manifestaciones. Según el director del proyecto, Edward Gude, el estudio ofrecería "una guía para los planificadores de programas encargados de decidir sobre el uso de la fuerza con respecto a las reacciones probables tanto de grupos no combatientes significativos como de los insurgentes".<sup>28</sup>

El tercer tipo de planificación estratégica se refiere a la derrota de las guerrillas en gran escala y la "guerra del pueblo" como la que practica el FLN en Vietnam del Sur. En los últimos años, tal inves-

tigación se ha concentrado en el problema de impedir "más Vietnams", es decir, luchas prolongadas que exigen la intervención de grandes cantidades de tropas terrestres de Estados Unidos. Así, la RAND Corporation está realizando un estudio de las "Fuerzas Insurgentes" que se describe como un "análisis de ciertas experiencias de los Estados Unidos en Vietnam, análisis tendiente a una generalización aplicable a la futura elaboración de cursos de acción de los Estados Unidos".<sup>29</sup> Otro proyecto de la RAND, "Estrategias Alternativas para los Conflictos Subversivos", supone la elaboración de "cursos de acción alternativos de los Estados Unidos que podrían reducir los costos presupuestarios y humanos".<sup>30</sup>

La Oficina de Investigaciones Navales (OIN) ha patrocinado varios estudios similares sobre el papel de las fuerzas navales y la infantería de marina de Estados Unidos en futuras guerras del tipo de la de Vietnam. La Westwood Research, Inc., de Los Angeles, California, recibió un contrato de la OIN en 1965 para realizar un estudio sobre "El Poder Marítimo en las Guerras Especiales".

La Human Sciences Research, Inc., una firma de MacLean, Virginia, que trabajó en el Proyecto Agile, recibió recientemente un contrato de la OIN para investigar "El Desarrollo de las Posibilidades de Acción Combinada del Cuerpo de Infantería de Marina de los Estados Unidos para la Guerra del Vietnam y Contingencias Futuras". Según la OIN, este proyecto tiene el fin de "brindar una información útil al Cuerpo de Infantería de Marina de los Estados Unidos para el desarrollo de las posibilidades de pacificación o de "otra Guerra" que puedan ser utilizadas en situaciones de guerras limitadas o pequeñas".<sup>31</sup>

Aunque todavía se halla desesperadamente empanado en Vietnam, el Departamento de Defensa de Estados Unidos ya está planeando las guerras antisubversivas para la década 1970-1980. Así en 1966, la División de Evaluación e Investigaciones en Ingeniería de Sistemas de la Radio Corporation of America (RCA) recibió un contrato del Pentágono para estudiar "Las Perspectivas de Guerra Limitada para 1970-80". Según la RCA, "tal estudio investiga el efecto de los cambios ambientales, tecnológicos o doctrinarios sobre las formas y las fuerzas de la guerra limitada en la década de 1970-80".<sup>32</sup>

## Epílogo

Los proyectos de investigaciones en ciencias sociales que acabamos de describir sólo representan una pequeña porción de las investigaciones que se realizan en Estados Unidos sobre la lucha antisubversiva. Esperamos que ellos brinden al lector una muestra equilibrada de los tipos de investigaciones que se llevan a cabo actualmente en las universidades y los centros de estudio norteamericanos.

Al llegar a este punto, quizá sea conveniente reflexionar durante un momento sobre el hecho de que en Vietnam se han esfumado las más elaboradas estrategias antisubversivas. A lo largo de todo el conflicto, y después de gastar millones de dólares en estudios y exámenes sociológicos, el comando de los Estados Unidos aún carece de toda comprensión de lo que motiva a las fuerzas revolucionarias. Igualmente frágiles han sido las hipótesis acerca de lo que puede motivar a las fuerzas de Saigón a ser "tan leales, eficaces y enérgicas" como el FLN. La observación de Henry C. Lodge del otoño de 1965

acerca del carácter vietnamita es un ejemplo clásico de esa incompreensión: el entonces embajador en Vietnam del Sur dijo que él sabría que la guerra había sido ganada "cuando una mañana el joven que está en el Vietcong despierte y se diga 'hoy no voy a volver; y las razones por las que no voy a volver son a) porque creo que me matarán y b) si miro a mi alrededor, veo el arroz, el pescado, los patos, los cocos y los ananás que llegan por la ayuda americana, y la vida parece bastante buena aquí'".<sup>33</sup>

Lo que queda a la estrategia de Estados Unidos es la fuerza y la persistencia increíbles de las bombas norteamericanas —bombas incendiarias, bombas químicas, bombas contra las personas, bombas de alto poder explosivo, etc.— y el impulso automantenido de la vasta maquinaria militar que convierte cada elemento fortuito del servicio de inteligencia en un "blanco oportuno" para nuevas misiones de bombardeo en un desesperado esfuerzo por ocultar la derrota de la alternativa neocolonial a la verdadera liberación.

## Notas

1 Boletín de prensa de la OIOE, dic. 4 de 1964, tomado de Irving Louis Horowitz, rec., *The Rise and Fall of Project Camelot* (Cambridge, Mass.: MIT Press, 1967), págs. 47-9.

2 Boletín de prensa de la OIOE, junio 15 de 1965, tomado de Horowitz, págs. 60-67.

3 Universidad Americana, Centro de Investigaciones en Sistemas Sociales, *Work Program for Fiscal Year 1967* (Washington, D. C. The American University, 1966), pág. 47, que citaremos como *Work Program 1967*.

4 *Ibid.*, pág. 41.

5 *Ibid.*, pág. 25.

6 *Ibid.*

7 Holly J. Kinley, "Development of Strategies in a Simulation, of

Internal Revolutionary Conflict", *The American Behavioral Scientist* (nov. de 1966), págs. 5-6.

8 Departamento de Defensa de Estados Unidos, Centro de Documentación de Defensa, *Technical Abstract Bulletin*, mayo 15 de 1967. (Citaremos en adelante este periódico como TAB.)

9 "Policy Planning Studies with Foreign Policy Implications", *Congressional Record-Senate* (mayo 1 de 1969), pág. S4418. Cuadro de proyectos de investigación insertado por el senador J. William Fulbright. (Citado en adelante como "Policy Planning Studies".)

10 Cámara de Representantes de Estados Unidos, Comisión de Asuntos Extranjeros, Subcomisión de Organizaciones y Movimientos Internos. *Winning the Cold War: The U. S. Ideological Offensive*. Hearings, 88th Cong., 2d Sess., Pt. IX, pág. 147.

11 *Ibid.*, Pt. VIII, pág. 1086.

12 *Work Program 1967*, pág. 17.

13 TAB, julio 15 de 1965.

14 TAB, agosto 1 de 1965. Una lista completa de los estudios de guerra psicológica sobre Vietnam del Sur aparece en *Department of Defense Appropriations for 1970*, Part V, pág. 184, de la Comisión de Asignaciones de la Cámara de Representantes de Estados Unidos (citado en adelante como *Hearings 1970*.)

15 *Work Program 1967*, pág. 21.

16 "Department of Defense Social/Behavioral Science Research Projects Using Information about Foreign Areas", *Congressional Record-Senate* (mayo 1 de 1969), pág. S4422. Cuadro insertado por el senador J. William Fulbright (citado en adelante como "Social/Behavioral Projects".)

17 "Policy Planning Studies", pág. S4420.

18 RAND Corporation, *Selected RAND Abstracts*, vol. I (1963), pág. 10.

19 *Work Program 1967*, págs. 49-50.

20 *Ibid.*

21 *Ibid.*, pág. 49.

22 *Ibid.*, pág. 51. El Tnte. Gral. Austin W. Betts declaró luego a la Subcomisión del Departamento de Defensa de la Comisión de Asignaciones de la Cámara que "la investigación sobre los grupos africanos se concentró en los países independientes del Africa Negra. El objetivo principal era brindar información al Comando de Choque de Estados Unidos y [al personal] relacionado con él sobre las estructuras y la dinámica socio-políticas, así como sobre aquellos aspectos de los recursos de los líderes que fueran importantes para las operaciones militares... El Comando de Choque de Estados Unidos ha opinado que el informe es valioso por su planificación de las contingencias... Aunque es de uso actual limitado, excepto con fines de planificación, el juicio del Comando

es que si surge la necesidad de la presencia militar de Estados Unidos en esos países, la información contenida en el documento será de gran valor". Véase *Hearings 1970*, Pt. V, pág. 182.

23 TAB, junio 15 de 1967.

24 TAB, junio 1 de 1967.

25 TAB, mayo 1 y junio 1 de 1967. Una lista completa de los estudios etnográficos de la OIOE/CISS sobre Vietnam del Sur se encontrará en *Hearings 1970*, págs. 183-4.

26 Se hallará una nómina completa en la lista trimestral de *Contratos universitarios financiados por la AID* que publica el Departamento de Estado de Estados Unidos.

27 Programa Interuniversitario de Investigaciones en Creación Institucional, *A Review of Phase I, 1964-1968* (Pittsburgh, Universidad de Pittsburgh, 1968), pág. 4.

28 *Latin American Research Review*, II (otoño de 1966), pág. 94.

29 "Social/Behavioral Projects", pág. S4422.

30 *Ibid.*

31 "Policy Planning Studies", pág. S4419.

32 TAB, junio 15 de 1967.

33 *The New York Times*, sep. 7 de 1965.

## LA POLITICA DEL INTERCAMBIO CULTURAL UN ANALISIS DEL INSTITUTO DE EDUCACION INTERNACIONAL (IEI) \*

### Introducción

En este número nos concentraremos en la dinámica de una sola institución, el Instituto de Educación Internacional. Nos encontramos por vez primera con el IEI mientras investigábamos las organizaciones que no tienen fines de lucro, como la Fundación Rubicon, que son conductos para el dinero de la CIA. Descubrimos que la señora de Morris Hadley es miembro del directorio del IEI. Su marido es presidente de la Fundación Rubicon. Otro miembro del directorio es la señora de Arthur A. Houghton, hijo, cuyo marido es presidente de la Fundación para Asuntos Juveniles y Estudiantiles (FAJE), principal conducto de los fondos de la CIA para la Asociación Nacional de Estudiantes.

Cuando obtuvimos el material promocional del IEI, comprendimos la importancia de realizar este análisis. Con programas que se extienden a docenas de

\* Reimpreso de *NACLA Newsletter*, vol. I, n.º 9 (diciembre de 1967). Escrito por Alice Embree, Peter Henig, Michael Holcomb, Marge Pierce y Lois Reivich.



países, el IEI es uno de los prototipos del imperialismo cultural de Estados Unidos. Pone énfasis en el intercambio estudiantil porque los administradores del IEI reconocen la naturaleza política de la educación y ven con claridad la intención política del IEI.

En un folleto promocional titulado "Servicios para las Compañías Internacionales", el IEI explica su utilidad para la élite de las empresas. "En la última década, las compañías estadounidenses han ampliado sus inversiones directas en el exterior en un 60 %, hasta llegar a los 40.000 millones de dólares a fines de 1963. Ellas reconocen, en el exterior tanto como en el interior del país, que la educación ofrece el mejor medio para elevar el nivel de compra, fortalecer la estabilidad política y, lo más importante de todo, desarrollar una reserva de mano de obra especializada, tan necesaria para sus operaciones de ultramar."

Para comprender al IEI debemos examinar el contexto más amplio en el cual opera. La expansión del imperio de los Estados Unidos es directamente una función de esta necesidad económica de mercados que absorban el exceso de producción y de sus necesidades de suministro de materias primas estratégicas. Nuestro sistema económico, sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial, debe producir más de lo que se puede consumir en el interior del país, para mantener sus beneficios y su alto grado de ocupación. Para administrar eficientemente un imperio, los Estados Unidos necesitan administradores. Los funcionarios de Estados Unidos que tienen conocimiento de las culturas nativas —su lenguaje, sus costumbres, su historia, etc.— deben ser ubicados en todo el mundo. Las élites administrativas capaces nativas también son necesarias, por sus contactos y su experiencia. El IEI es el vínculo doble

fundamental entre los estudiantes, las universidades, el gobierno, las empresas y los mercados y fuentes potenciales de materia prima.

El IEI es el coordinador administrativo de una enorme cantidad de programas culturales-educacionales. En esta serie de artículos hemos tratado de ejemplificar los fines políticos del IEI describiendo algunos de los programas que administra y las implicaciones políticas de esos programas específicos. El artículo sobre los compromisos en el exterior de la Universidad del Estado de Michigan detalla una gran variedad de programas. También ejemplifica la fusión de las esferas pública y privada y la ausencia de toda diferencia entre el patrocinamiento gubernamental y el de las grandes fundaciones, al mostrar algunos de los vínculos entre la Fundación Ford y la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID). Otros artículos describen una nómina secreta llevada mediante computadoras del personal de empresas distribuido en todo el mundo y un intento de moldear las universidades latinoamericanas para convertirlas en factorías del conocimiento. La serie comienza con un examen del contenido político del intercambio estudiantil mismo y termina con un análisis de los miembros del directorio del IEI, personas típicas de la élite que se beneficia con lo que el IEI hace. El IEI es parte integrante de la presencia en el exterior de las empresas norteamericanas.

### **La cuarta faz del imperialismo de Estados Unidos**

En los últimos veinticinco años, el gobierno norteamericano ha prestado mucha atención a los intercambios culturales y educacionales. Philip Coombs ha llamado a tales esfuerzos la cuarta dimensión de

la política exterior de Estados Unidos (*The Fourth Dimension of Foreign Policy*, Council on Foreign Relations, Harper and Row, 1964); las otras tres dimensiones son la económica, la diplomática y la militar. Este rótulo general abarca: 1) información (propaganda) coordinada por la USIA; 2) intercambio de líderes y educación de estudiantes extranjeros coordinados por la Oficina de Asuntos Culturales y Educativos del Departamento de Estado y 3) ayuda técnica coordinada por la Agencia para el Desarrollo Internacional. La USIA es hija de la Guerra Fría que surgió en la Oficina de Informaciones de Guerra. Reclutado entre los expertos en medio de comunicación de masa, el personal de esas operaciones son los ingenieros en fabricación de apariencias y relaciones públicas de los Estados Unidos. Los liberales más sensibles, que reaccionan ante estos medios a veces toscos de llegar a "los pueblos" de otros países, encuentran más de su gusto los intercambios de líderes y estudiantes extranjeros patrocinados por la Reforma Fulbright y la Ley Smith-Mundt posteriores a la Segunda Guerra Mundial. "La educación es en realidad uno de los factores básicos de las relaciones internacionales, tan importante como la diplomacia y el poder militar en sus implicaciones para la guerra y la paz." (Fulbright, prefacio a Coombs.)

La creación de la División de Relaciones Culturales del Departamento de Estado en julio de 1938 fue el primer paso hacia el uso oficial por el gobierno de Estados Unidos de las relaciones culturales en la política exterior. Fue concebida como un complemento de la política de buena vecindad. Se consideraba a las repúblicas latinoamericanas como esenciales para la seguridad y el bienestar de Estados Unidos y se hacía necesario combatir la influencia nazi en América latina. El cargo de coordinador entre Or-

ganismos Gubernamentales de Asuntos Interamericanos, cargo creado en 1940, fue ocupado por Nelson Rockefeller durante todos los años de la guerra. El propósito principal de este organismo era asegurar la defensa del hemisferio y coordinar las actividades económicas, pero también se consideraba fundamental el flujo de la información y las relaciones culturales. Mientras ocupaba este cargo, Rockefeller también pudo vigilar los intereses petroleros de su familia en América latina.

El Departamento de Relaciones Culturales fue creado según el modelo del Consejo Británico, fundado por Gran Bretaña en 1934 para contrarrestar la "implacable máquina de propaganda del doctor Goebbels destinada a trabajar los terrenos de la mente y las emociones en todas las partes del mundo." (George Shuster, en *Cultural Relations and Foreign Affairs*, American Assembly Publication, 1963, pág. 11.) La Oficina de Informaciones de Guerra y el Organismo de Rockefeller llevaron a cabo una campaña mundial de guerra psicológica.

Al tomar estas iniciativas, el gobierno de Estados Unidos copió los esfuerzos de aquellas grandes potencias como Francia, que ya desde la campaña de Egipto de Napoleón había comprendido la importancia de las relaciones culturales como componente de la política exterior. Napoleón decía: "Me he visto obligado a conquistar Europa por la espada; pero el que venga después la conquistará por el espíritu. Pues el espíritu es siempre más poderoso que la espada." (Coombs, pág. 69.) Los líderes franceses designaban explícitamente la expansión cultural dirigida hacia las élites de otras sociedades como el mejor medio de edificar y asimilar el segundo Imperio Francés a fines del siglo XIX.

Durante la mayor parte de la primera mitad del

siglo xx, esas funciones del intercambio cultural fueron cumplidas por fundaciones, universidades y otros organismos privados. Ellos precedieron al gobierno en la comprensión de la importancia de este tipo de penetración en el Tercer Mundo. Como tributo a las fundaciones se ha dicho:

"Y finalmente existen las grandes fundaciones. La fama de algunas de ellas es mundial. Pueblos primitivos que no saben muy bien dónde están los Estados Unidos se duermen con el nombre de la Fundación Rockefeller en sus labios. Ella ha contribuido a eliminar el flagelo de las enfermedades, ha mantenido establecimientos de caridad y ha hecho crecer la hierba ahí donde nada había anteriormente. En épocas recientes, la Fundación Ford ha ocupado su lugar de honor junto a la institución hermana más antigua." (Shuster, pág. 19.)

Un organismo privado creado en 1917 y que estaba destinado a ayudar a los estudiantes extranjeros en Estados Unidos fue el Instituto para la Educación Internacional (IEI). Fue creado y financiado por aquellos "internacionalistas" de la clase alta que contemplaban a los estudiantes extranjeros como potenciales agentes en pro del modo americano de vida en sus países de origen. Cuando el Departamento de Estado penetró en el ámbito de las actividades culturales, trató desde el comienzo de utilizar estos grupos privados. En 1939, el IEI comenzó a cumplir las funciones de organismo operativo de los subsidios del gobierno para el intercambio. Financiado por empresas y fundaciones, en cuyo interés debe verse el éxito de esos programas, el IEI lleva a cabo funciones para el gobierno que, de otro modo, serían engorrosas y pesadas para la burocracia federal. A medida que el intercambio educacional adquirió creciente importancia después de la Segunda Gue-

rra Mundial, esta división de trabajo se hizo cada vez más explícita. Cuando el intercambio educacional se convirtió en una actividad gubernamental de proporciones, en la época del gobierno de Kennedy, el gobierno buscó cada vez más la cooperación en este campo con el sector privado (empresas, universidades y fundaciones).

Los creadores del Programa Fulbright de intercambio educacional han lanzado a los norteamericanos una retórica destinada a convencernos de los motivos altruistas de tales esfuerzos. Clasifican las actividades de la USIA como el "enfoque psicológico" y la "propaganda", mientras que los intercambios educacionales y de otros tipos son llamados empresas "cooperativas" para la "mutua comprensión" y de naturaleza "recíproca". Hasta se nos dice que los programas educacionales deben ser actividades "objetivas y no políticas", lo cual implica una limpia separación del contexto de sus orígenes como propaganda de tiempo de guerra. Los mismos defensores más disimulados de este programa reconocen que el intercambio educacional debe mezclarse con nuestra propaganda exterior y nuestra "ayuda técnica" como parte de una política exterior de mayor alcance.

¿Cuáles son los objetivos de política externa que pretenden lograr estos programas de intercambio? Al traer visitantes extranjeros a los Estados Unidos, aumentamos la "mutua comprensión" y tratamos de disipar entre aquéllos los malentendidos y los estereotipos desagradables. El visitante extranjero habitualmente es una persona especializada o un profesional que llega para encontrarse con sus colegas. Se le prodigan la hospitalidad y la cordialidad de clase media y se le inculca la eficiencia técnica y la orientación dirigida hacia el logro de los Estados

Unidos. Suficientemente impresionado, retorna a su país natal como un aliado de los norteamericanos. Recibimos al estudiante extranjero como un adepto potencial del modo norteamericano de vida. ¿Cuál es la "experiencia educacional valiosa" que brindamos a esos estudiantes extranjeros? El estudiante extranjero es desviado del vacío académico de la universidad hacia los seminarios del contacto cultural preparado de antemano, para viajar por los hitos impresionantes de nuestra nación. Un nuevo programa para llevar estudiantes de escuelas secundarias africanas a los Estados Unidos alienta el propósito de iniciar este proceso de norteamericanización a una edad más receptiva. Hasta el estudiante extranjero radical es considerado como potencialmente elegible. Nuestro sistema tiene ricas recompensas materiales para aquellos que ven la luz. El estudiante extranjero es ahora reclutado en su propio país, y se lo prepara, se lo programa y se lo ayuda a adaptarse en los Estados Unidos para luego enviarlo de vuelta a su propio país. Es un recurso humano valioso, un portador de cultura norteamericana que tal vez algún día trabajará para una empresa de los Estados Unidos en su propio país o, como ministro de su gobierno, retribuirá a sus amigos norteamericanos. Nuestras inversiones en recursos humanos actuales tendrán sus beneficios en los años futuros. Este es uno de los significados del intercambio.

El programa norteamericano del intercambio también fluye en el otro sentido. Exportamos norteamericanos para que trabajen en el exterior. Detrás de este otro aspecto del intercambio está la comprensión de la necesidad de entender el medio cultural y social sobre el cual debemos influir para que nuestra política sea efectiva. El Departamento de Asuntos Culturales y Educativos administra el Progra-

ma Fulbright con ayuda del IEI y otros organismos privados. La AID, bajo la conducción de David Bell (ahora vicepresidente de la Fundación Ford), aumentó los gastos para los proyectos educacionales en el exterior. Esta penetración norteamericana en la educación superior en el Tercer Mundo se lleva a cabo mediante contrato con 71 universidades norteamericanas. El Cuerpo de Paz da prioridad a los proyectos educacionales en el exterior proveyendo de personal a las universidades y las escuelas secundarias extranjeras.

La educación norteamericana en su conjunto se está internacionalizando. Está preparando especialistas en zonas extranjeras que, junto con expertos en ciencias sociales, realizarán una labor de inteligencia para el gobierno de Estados Unidos. Se está incorporando a un número creciente de estudiantes extranjeros y se los está ayudando a adaptarse a la vida de Estados Unidos. Se hacen contratos para organizar sectores enteros de los programas de educación de países extranjeros. Las Tres Grandes Fundaciones —la Rockefeller, la Ford y la Carnegie— tradicionalmente han llevado la delantera en la penetración cultural mediante los proyectos de demostración estratégica. Los sectores empresariales norteamericanos han adoptado la imagen del educador y el reformador social en sus programas privados de ayuda, con el intento de destruir la imagen del capitalista "que explota a los nativos". No se trata de que ya no exploten a los nativos, sino de que sus inversiones en recursos humanos rinden beneficios con una buena propaganda y personal preparado que será el copartícipe en el progreso estilo norteamericano. Hábiles retóricos nos hablan acerca de las ventajas de demostrar nuestros valores profundamente humanísticos; en esencia, se trata de disimular una política



exterior norteamericana que dice "no" a las revoluciones o a cualquier cambio que no sea favorable a los intereses de Estados Unidos.

### **Cómo el IEI sirve a las grandes empresas**

El Instituto de Educación Internacional ofrece una gran variedad de servicios a las empresas, que a su vez contribuyen generosamente a su mantenimiento. En un folleto promocional, titulado *Servicios para las Empresas Internacionales*, el IEI explica su utilidad para la élite empresarial:

"En la última década, las empresas estadounidenses han ampliado sus inversiones directas en el exterior en un 60 %, hasta llegar a los 40.000 millones de dólares a fines de 1963. Ellas reconocen —en el exterior tanto como en el interior— que la educación ofrece los mejores medios para acrecentar el poder de compra, fortalecer la seguridad política y, lo más importante de todo, desarrollar una reserva de mano de obra especializada, tan necesaria para sus operaciones en el exterior. Sin embargo, las empresas estadounidenses enfrentan decisiones y alternativas difíciles al emprender sanas y provechosas actividades en la educación internacional. Las culturas no familiares, las situaciones complejas, la mano de obra no especializada y con frecuencia los escasos recursos educacionales y técnicos plantean serios problemas para el establecimiento en el exterior. Al abordar tales problemas, muchas empresas se han beneficiado con la amplia experiencia y el asesoramiento del Instituto."

Una de las funciones más importantes del IEI es brindar información sobre el personal y las corporaciones que operan en el exterior. Como señala el

IEI, "con pocas excepciones, las compañías norteamericanas que operan en países extranjeros consideran necesario o deseable emplear ciudadanos nativos con una preparación académica estadounidense". Todos los años el IEI realiza y publica un censo de estudiantes extranjeros y científicos que estudian, enseñan o investigan en universidades norteamericanas. Realiza un estudio similar sobre los estudiantes y científicos norteamericanos en el exterior. El examen incluye campos de estudio, país de origen y fuente de mantenimiento. Esta información, que ahora se realiza mediante computadoras para que sea más rápido y más fácil acceder a ella, sirve como base para la Nómina.

¿Por qué necesitan las empresas internacionales esta información acerca del personal? El IEI responde a esa pregunta para nosotros. Su Nómina, explica, permite a las empresas identificar y localizar (la Nómina contiene direcciones en el exterior) empleados posibles: 1) para las operaciones actuales en el exterior, 2) para la expansión de las operaciones y 3) para el establecimiento de nuevas operaciones en países extranjeros. La Nómina abarca más de 120 países y 150 tipos de especialidad. Se adaptan los informes a las necesidades de una empresa y el costo es, aproximadamente, de un dólar por nombre suministrado. Las razones para educar estudiantes extranjeros en universidades norteamericanas son explicadas en un artículo publicado en la revista *THINK* de la IBM. Por ejemplo, el artículo declara:

"Los estudiantes extranjeros serán, en última instancia, útiles para las empresas de Estados Unidos. A la persona que desea establecer una empresa desmotadora de algodón en el Congo se le facilitarán las cosas si puede contar con un congoleño compañero de universidad, sobre todo dado que probable-



mente el congoleño será un alto funcionario. Además, las empresas norteamericanas, al colocar gradualmente sus operaciones en países extranjeros en manos de la gente que vive allí, necesitará un personal especializado."

Los servicios del IEI incluyen "el reclutamiento de equipos profesionales, las negociaciones contractuales sobre salarios, la compra de equipos y materiales, administración fiscal y otros servicios adecuados a cada empresa particular". El IEI ayuda a las empresas a crear becas internacionales, para relaciones públicas o para la preparación concreta de su administración. El IEI asegura la publicidad para la empresa (pone anuncios en los principales periódicos del país extranjero y publica allí boletines de prensa). También filtra los candidatos en el exterior mediante su conexión con los comités de selección, compuestos, dicen, por educadores, personas de los ministerios locales de educación y empresarios norteamericanos en el exterior. Las embajadas de Estados Unidos también colaboran. Los administradores residentes de las compañías pueden participar en la elección de candidatos.

### **Las universidades latinoamericanas y el IEI**

Otra faceta del IEI es el CESRA, el Consejo para la Educación Superior en las Repúblicas Americanas, una pequeña organización que supervisa el IEI. Los ingresos básicos del CESRA provienen de la Carnegie Corporation y la Fundación Ford. A ellos se agrega dinero de otros organismos y fundaciones, entre ellos la Fundación Rockefeller, la Fundación Científica Nacional y el Departamento de Estado. El CESRA se niega a hacer público el monto actual de su presu-

puesto, sin embargo. Cuando se le preguntó por teléfono si el CESRA había llenado el formulario 990-A para el Servicio de Rentas Internas (cuyos archivos de organizaciones no dedicadas al beneficio son públicos), un representante replicó que el CESRA no lo había hecho. Declaró que los ingresos del CESRA figuran en el informe de su "organización matriz", el IEI. Desde los comienzos del CESRA en 1959, el IEI le ha brindado "apoyo administrativo", consistente en su presupuesto secreto, espacio para oficinas en el magnífico edificio del IEI y la integración de su personal. El presidente del IEI es el secretario general del CESRA.

Las actividades del CESRA son dobles; 1) realiza conferencias y publica los informes resultantes y 2), según su palabra, "administra unos pocos proyectos cuidadosamente elegidos que se relacionan con el fortalecimiento de las relaciones universitarias interamericanas". Si bien es difícil rastrear los proyectos específicos del CESRA, la reciente serie de informes de este organismo brinda documentación sobre la intervención de Estados Unidos en la educación superior latinoamericana: "El Desarrollo Nacional y la Universidad" (50 páginas), basado en grabaciones de discusiones sostenidas durante una conferencia del CESRA en Lima, Perú, el 28 de febrero de 1964; "La Agricultura y la Universidad" (236 páginas), que reúne ponencias presentadas en seminarios realizados en Lincoln, Nebraska, y Terrytown, Nueva York; y un tercero, "Las Artes y la Universidad" (48 páginas), también basado en grabaciones tomadas en una conferencia realizada en Lima (el 27 de febrero de 1964).

En el prólogo a estos informes, William C. Spence, subsecretario general del IEI, aclara el marco de referencia en el cual se contempla el contenido:

"Las ideas y opiniones expresadas por los participantes son personales; nadie representa a su país, o su institución, (y) no se hace ningún intento en estas reuniones de esbozar resoluciones o preparar declaraciones de política general..."

Los participantes no representan a su país o institución, representan a su clase, la élite del poder americana (del Norte o del Sur). El prólogo al informe de Lima de 1964, "El Desarrollo Nacional y la Universidad", continúa:

"Dirigido por Clark Kerr, presidente de la Universidad de California, y apoyado por los ejecutivos universitarios latinoamericanos y norteamericanos, que ejercen una influencia directa sobre la educación y los asuntos nacionales de sus países, este diálogo plantea problemas y explora soluciones de interés actual y vital para todos los preocupados por la cooperación y unidad hemisférica, así como por los desarrollos nacionales y educacionales." (Pág. 4.)

El ejecutivo universitario típico es Clark Kerr, de Berkeley, quien abrió y cerró la conferencia de Lima de 1964 sobre el desarrollo nacional y la universidad. Comenzó expresando sus ideas (cuya mejor exposición se encontrará en su libro publicado en 1963 *The Uses of the University*), según las cuales la universidad es "un instrumento de los fines nacionales". Kerr observa a su alrededor lo obvio: una sociedad cuidadosamente organizada y dirigida a la adquisición y el consumo. Observa que "esta máquina que hemos creado marcha cada vez más rápido" ("El Desarrollo Nacional y la Universidad", pág. 19). Kerr comprende que la pasión insaciable de *más cosas* exige que la universidad no eluda sus deberes como institución que dispone de muchos recursos.

Los recursos de la universidad, simbolizados por el lema "conocimiento", son absolutamente esencia-

les para que Estados Unidos continúe creciendo a su actual ritmo desaforado. Como reconoce Kerr, "la universidad, como productor, empresa de venta al por mayor y al por menor de conocimiento, no puede eludir la prestación de servicios" (*The Uses*, página 114). Con su énfasis en la investigación, la fábrica de conocimientos se ha convertido en "el punto focal del crecimiento nacional" (*Uses*, página 88). El producto más importante de la línea de montaje de conocimientos es la gente socializada—estandarizada y reprimida; la universidad como primer valor— que transmite funciones operativas muy eficientemente al moldear conformistas.

Formulemos ante todo una pregunta acerca de los motivos de Estados Unidos: parte de la ayuda material de Estados Unidos, ¿no es beneficiosa, como sostiene la retórica humanitaria? Obviamente, algunos programas suponen menos manejos políticos que otros, pero en última instancia, supongo, el grado en que condenemos un programa particular de Estados Unidos depende de nuestra vehemencia personal. Los embarques de cereales de Estados Unidos a la India ciertamente benefician al pueblo y no son directamente imperialistas, pero sin la ayuda material de Estados Unidos probablemente el gobierno indio se desplomaría. Asimismo, Estados Unidos no es particularmente hipócrita en sus motivos concernientes a los cereales para "ayuda extranjera". Envía cereales para mantener la estabilidad política de modo que la India siga siendo una zona de amortiguación entre el Este y el Oeste, y para aliviar las tensiones económicas internas que causan levantamientos políticos. Pero el interés de Estados Unidos por la educación superior en América latina no es tan inocuo como el interés por la capacidad de la India para alimentarse. La estabilidad política es nuevamente el con-

cepto fundamental, pero una de las cosas que Estados Unidos hace para asegurar la estabilidad es dar a las universidades latinoamericanas un molde específico.

¿Por qué está interesado Estados Unidos en intensificar la educación superior latinoamericana, como se prueba por el aumento de los programas de asesoramiento y de intercambio, y la financiación de reformas educacionales latinoamericanas? La lucha antisubversiva, como respuesta nacional de Estados Unidos a las aspiraciones y la actividad revolucionaria de América latina, exige que el primero haga algo por las universidades de América Central y del Sur, porque es en los reductos universitarios donde son más potentes las exigencias de cambio económico y social. Los estudiantes relacionan sus exigencias de cambio con la necesidad de detener al imperialismo norteamericano en sus países. Los estudiantes que se oponen a las reformas influidas por Estados Unidos de las universidades latinoamericanas no están en contra del incremento de la especialización y la adquisición de mayor capacidad técnica. Se oponen básicamente por dos razones: la primera es que las reformas deben ser iniciadas y controladas por latinoamericanos, no por Estados Unidos; y la segunda es que el uso de la tecnología no beneficiará a la sociedad hasta que no se reconstruya el sistema político. En algunos países, las universidades se han convertido en el centro de la actividad guerrillera urbana y del reclutamiento para las guerrillas rurales, con lo cual plantean una importante amenaza al objetivo de Estados Unidos de lograr una América latina estable.

Todo esto es posible por varias razones. En primer lugar, las universidades latinoamericanas tienen en la actualidad una relativa autonomía con respecto

a sus gobiernos y otras fuerzas políticas. En segundo término, los estudiantes tienen poder para controlar muchas de las actividades de la universidad. En América latina, el administrador de la universidad no tiene la posición de poder que ocupa su colega en Estados Unidos. La estructura descentralizada de la educación superior en América latina facilita a los estudiantes el mantenimiento de sus fuerzas. Además, muchos de los cargos dirigentes de las organizaciones estudiantiles están ocupados por izquierdistas radicales que se oponen de manera militante a la presencia de Estados Unidos en sus países y que consideran la universidad como una plataforma para atacar a sus propios gobiernos corruptos. Para ellos, la universidad debe servir como agente activo del cambio dentro de su sociedad.

Para que el plan antisubversivo de Estados Unidos tenga eficacia es necesario despolitizar la universidad en América latina. Los estudiantes deben ser pacificados; y si no se los puede persuadir de que abandonen su preocupación política por cuestiones puramente académicas, entonces es necesario socavar su poder. Los estudiantes latinoamericanos perderán su poder si Estados Unidos logra integrar y centralizar la estructura de sus universidades. Una vez centralizada la educación, el administrador necesariamente obtiene mayor poder. Y, obviamente, es más fácil manejar a unos pocos administradores que a los miles de estudiantes que ellos controlan.

Los liberales del CESRA declaran que desean ver reforzado todo el sistema educacional latinoamericano, hacer que la gente trabaje más rápida e intensamente, y se prepare y socialice mejor. Los programas de ayuda documentados más adelante deben ser contemplados en este contexto; lo que sigue es un intento de poner en claro la ideología

de la "estabilidad", de Kerr y los otros ejecutivos universitarios. Su perspectiva incommovible, la base desde la cual actúan y piensan, es la que ve a América latina, y a todos los otros países en los que Estados Unidos tiene ahora acceso, como una frontera que debe ser norteamericanizada, para garantizar así el acceso futuro, el acceso a las materias primas, las fuentes de trabajo y los mercados.

Al reconocer que el sistema educacional es una herramienta poderosa, Kerr declaró en la Conferencia Sobre el Desarrollo Nacional de Lima que una de las claves de la gran capacidad productiva actual de Estados Unidos es que éste "comenzó desde muy temprano a usar la educación principalmente, o al menos filosóficamente, por razones políticas..." (El Desarrollo Nacional y la Universidad, pág. 10.) Pero a causa de la contradicción existente entre su fachada igualitaria y su actual posición de poder empresarial, los liberales dominantes de Estados Unidos velan sus objetivos políticos con un lenguaje humanitario. Usando la retórica del desarrollo nacional y la cooperación hemisférica, los liberales tratan de aislar el desarrollo técnico de un país de su sistema político y sus conflictos. Esta perspectiva es perfectamente compatible con la universidad como una estación de servicio, un vendedor neutral de técnica, y no como relacionada con los conflictos políticos de la sociedad.

Según Kerr, "toda sociedad industrial ha sido organizada y conducida por uno y otro tipo de élite..." (El Desarrollo Nacional y la Universidad, página 16.) Pero en la década de 1960, Estados Unidos es una excepción. En lugar de una élite dominante, Kerr ve como razón básica de esta sociedad una tendencia hacia el desarrollo nacional. Al tratar de convertir esto en una concepción coherente, sugiere que

la sociedad desarrolla "su propia lógica, sin servir a intereses de clase ni a ideologías" (pág. 19). Concretando más su pensamiento, Kerr dice cómo son las cosas: "El mercado determina muy bien cómo se desarrollará la educación." (Pág. 17.)

En el informe del CESRA sobre la conferencia concerniente a "La Agricultura y la Universidad" abunda la documentación acerca de cómo Estados Unidos está moldeando la educación superior en América latina.

**MEXICO:** "La Fundación Rockefeller ha tenido el privilegio de desempeñar un papel importante en la creación de un sector técnico mexicano desde 1943, fecha en que inició un programa de investigación y enseñanza en cooperación con el Ministerio de Agricultura de México", según Lewis Roberts, director asociado de Ciencias Agrícolas de la Fundación Rockefeller. Esto es, la Fundación Rockefeller ayudó a pagar para que los mexicanos estudiaran en los Estados Unidos. Sólo hace dos años que "la responsabilidad por la dirección y administración (del programa)" fue transferida a los mexicanos del Instituto Nacional de Investigación Agrícola.

Otro lugar de estudio que se está desarrollando es el Centro Nacional de Educación, Investigación y Extensión Agrícola de Chapingo, cerca de Ciudad de México. Está patrocinado por las fundaciones Ford y Rockefeller, el Banco Mundial, la AID y el Fondo Especial de las Naciones Unidas. Otras dos escuelas agrícolas mexicanas apoyadas por Estados Unidos no están en lo que Rafael Samper (un colombiano que asistió a la conferencia) llamó la "gran escala" de la escuela de Chapingo, pero con todo son aún importantes. Se trata de la Escuela de Agronomía y Crianza de Animales del Instituto de Tecnología de Monterrey, otro proyecto de la Fun-



dación Rockefeller, y la escuela de Hermosilla, Sonora, que mantiene "una estrecha relación" con la Universidad de Arizona ("La Agricultura y la Universidad", págs. 34 y 35).

**COLOMBIA:** La presencia de la Fundación Rockefeller en Colombia se remonta a 1950, cuando apoyó un programa de investigación cooperativo para preparar agrónomos y brindar becas de estudio "en el exterior". La Universidad del Estado de Michigan entró en Colombia hace pocos años con un programa financiado por un contrato de la AID y la Fundación Kellogg destinado a reforzar las tres escuelas superiores de agricultura de Colombia. La Fundación Kellogg contribuyó a la educación colombiana de una manera más directa en 1960, financiando en parte una "comisión conjunta norteamericano-colombiana encabezada por el doctor Paul Miller (ex preboste de la Universidad del Estado de Michigan y actualmente presidente de la Universidad de West Virginia) para "estudiar la educación superior en Colombia y sugerir un esquema mejorado para la enseñanza, la extensión y la investigación". Sobre las bases del informe de Miller, se creó en 1963 un Instituto Agrícola Nacional, y ahora se ha creado otra escuela, el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA). Roberts, de la Fundación Rockefeller, comenta sobre el ICA: "Las fundaciones Ford, Kellogg y Rockefeller ya han indicado su interés en seguir cooperando en esta nueva empresa enormemente interesante" (pág. 36).

Durante la discusión, Fernando Peñaranda, director del Instituto Colombiano Agropecuario, de Bogotá, describió el carácter ambicioso de los proyectos patrocinados por Estados Unidos. El ICA debe moldear gradualmente todo el sistema de enseñanza

agrícola superior de Colombia según los siguientes lineamientos:

"El ICA tendrá estrecho contacto con la educación secundaria e intermedia (colegio semisuperior). Tenemos trece escuelas normales rurales... que están relativamente bien dotadas en cuanto a edificios y terrenos (y) constituyen una base magnífica para construir una especie de colegio semisuperior... También tenemos en discusión algunas unidades departamentales... El medio de orientar y unificar el plan de estudios de la educación intermedia y lograr la uniformidad...

"En lo que respecta a la educación agrícola, los estudiantes pasarían de las escuelas primarias a escuelas vocacionales. Estas son instituciones que sólo tienen cuatro años de estudios en la actualidad, pero el Ministerio de Educación está considerando la posibilidad de ampliarlo a seis años, con el fin de dar una educación vocacional más completa" (pág. 36).

**PERU:** Roberts (de la Fundación Rockefeller) hizo los siguientes comentarios acerca de la educación peruana. Hay dos "instituciones fundamentales" dedicadas a transformar la educación peruana: la Universidad Agraria Autónoma de La Molina y una dependencia del Ministerio de Agricultura llamada el Servicio de Investigaciones y Promoción de la Agricultura, el SIPA, que tiene "la responsabilidad principal por los programas nacionales de investigación y extensión universitaria". El SIPA está directamente vinculado con: la Universidad Estatal de Carolina del Norte, por un contrato con la AID; el Fondo Especial de las Naciones Unidas, que otorgó un subsidio considerable para contribuir al desarrollo de la nueva Facultad de Ingeniería Agrícola; la Fundación Rockefeller, que también ha contribuido a la "universidad autónoma"; y la Fundación Ford,



que está considerando, con la Fundación Rockefeller, el otorgamiento de un subsidio a la Facultad de Ciencias Sociales del SIPA. La universidad ha solicitado un préstamo a largo plazo por seis millones de dólares a la Alianza Para el Progreso (página 37).

Aunque no estamos en condiciones de medir exactamente la influencia que tienen estos proyectos sobre los latinoamericanos, los ejemplos dados ponen en claro que Estados Unidos está moldeando de manera significativa la educación superior de América latina según el modelo fabril. Y al desmenuzar la retórica de resonancias filantrópicas, vemos que los empresarios liberales que ponen dinero para estos diversos programas de ayuda exterior están actuando de una manera muy lógica para norteamericanizar a los países en cuyas economías ahora participan.

### **La UEM: La universidad expansionista en un Estado imperialista**

La Universidad del Estado de Michigan se enorgullece de sus servicios al gobierno, tendientes a la solución de aquellos problemas internacionales con que se enfrenta el imperio norteamericano en continua expansión. Un folleto que trata de convencer al estudiante futuro exactamente de esos aspectos de la UEM que examinaremos dice lo siguiente:

"El desafío con que se encuentra la educación superior norteamericana forma parte de las vastas e importantes responsabilidades que la Nación norteamericana tiene ahora en el exterior. Así como los problemas que enfrentamos como nación son vastos y no están ligados a un número limitado de cam-

pos o disciplinas, el enfoque de la Universidad del Estado de Michigan de sus actividades de ayuda técnica está concebido también de manera amplia... Estamos tratando de crear un ambiente y una dimensión internacional que impregne todos los sectores importantes de la universidad en los años futuros."\*

La UEM tiene un programa cooperativo permanente con la Escuela de Administración de Empresas de San Pablo, Brasil, orientado en parte a la formación de ejecutivos. Más de mil hombres de negocios de América latina son graduados de este Curso Intensivo de Administración influido por la UEM. Una de las políticas de la mayoría de las compañías norteamericanas que hacen negocios en América latina es hacer conducir sus operaciones por ejecutivos locales adecuadamente entrenados en las aptitudes y virtudes empresariales. Así, creamos élites vinculadas con la presencia norteamericana y que ocultan esa presencia detrás de una fachada local. Análogamente, la UEM ha intervenido en un proyecto en Turquía financiado por la Agencia para el Desarrollo Internacional, proyecto que tiende a elevar la calidad de la educación en administración de empresas.

La UEM se jacta de poseer varios centros de estudios de zonas, uno de estudios asiáticos, otro de estudios latinoamericanos y otro de estudios africanos. La UEM está creando también centros funcionales, que llevan a cabo programas paralelos zonales en: 1) comunicaciones internacionales, que incluyen las ciencias sociales; 2) educación y desarrollo; 3) desarrollo económico; 4) agricultura y

\* Todas las citas de esta sección son de documentos promocionales de la UEM, a menos que se indique lo contrario.

nutrición internacionales; 5) administración internacional, que debe ser desarrollado por el Colegio de Empresas basado en una vasta experiencia en Brasil y trabajos de campo en otras partes del mundo, y 6) política de desarrollo y administración en el Colegio de Ciencias Sociales. Estos programas dependen en gran medida, para su sustancial financiación, de la Fundación Ford, el Departamento de Estado y la AID. La Universidad se preocupa mucho de que su cuerpo de profesores no sufra profesionalmente como resultado del tiempo que pasa fuera del país (al no asistir a las convenciones y al retrasarse en la lectura de los periódicos académicos) y a varios de los decanos que administran los programas internacionales se les brindan artículos acerca de cómo hacer para que sus hombres puedan ir a Nairobi o a Bogotá por dos años sin pérdida de *status* académico o sin enmohecerse en los trópicos. Se preocupan mucho por racionalizar las carreras de su cuerpo de profesores exportado.

¿Cuáles son esos estudios de zonas? Generalmente incluyen las ciencias sociales —antropología, economía y sociología— además de estudios lingüísticos. Así como las ciencias sociales fueron usadas internamente por la élite del poder, por ejemplo, en el caso de las relaciones industriales o laborales, para hacer creer a los trabajadores que existe una unidad de intereses entre las empresas y las organizaciones obreras, así también las ciencias sociales sirvieron a la élite del poder en el exterior. Los estudios de zona indican al gobierno cómo obtener el control de los procesos sociales de otra sociedad. Identifican los vectores de esa sociedad, sus puntos débiles, y los grupos en conflicto.

Un grupo de académicos que hacen estudios de zona está realizando una traducción en un sentido

de una sociedad extraña a términos comprensibles por el gobierno o los intereses empresariales norteamericanos. Los estudios de zona crean una comunidad de personas que se identifican con la sociedad extraña y se apoyan mutuamente en su preocupación objetiva por ella (el especialista en ciencias sociales que se relaciona de una manera no valorativa con los datos de su víctima), a la par que permanecen dentro del contexto institucional de esta sociedad y actúan profesionalmente de acuerdo con sus valores. Así, está muy bien estudiar las élites de Chile o de Nigeria y discernir cómo se maneja el poder en esas sociedades, pero no está bien estudiar nuestras élites y cómo se manipula aquí el poder.

Los Manuales de Zona del Ejército son una producción de este tipo de labor por parte de un conjunto de especialistas en ciencias sociales. Los expertos en ciencias sociales estudian a los nativos y traducen su sociedad a gráficos y análisis y el material usable de información, con lo cual se promueve eficientemente la lucha antisubversiva.

Un ejemplo del uso colonialista que puede darse a los estudios de zona se produjo poco después de la Segunda Guerra Mundial, cuando la Armada estableció un gobierno militar sobre las islas de la Micronesia recientemente conquistada. La Armada, con el fin de establecer una administración colonial, contrató un grupo de antropólogos y sociólogos de veinte universidades diferentes. O, para citar al College Placement Manual:

"Ustedes... su preparación, sus talentos especiales... hallarán expresión satisfactoria en una vital carrera con la CIA.

"Cualquiera que sea vuestro interés principal —relaciones internacionales, economía, ciencias, investi-

gación jurídica—, sea lo que fuere... la CIA les ofrece la posibilidad de trabajar en programas que cambian constantemente."

Entre los campos mencionados específicamente como de interés para la CIA figuran la administración de empresas, la economía, las finanzas, las lenguas extranjeras, los estudios de zona, la geografía, la historia, las relaciones internacionales, las ciencias políticas, la psicología y la sociología.

¿Cómo llegó la UEM a ser tan omnipresente, tan hiperactiva en el imperio norteamericano?

### **El destino manifiesto de la UEM: Un desarrollo local del Land Grant College \***

Históricamente, el Land Grant College pertenece en sus comienzos al período en que estábamos desarrollando nuestras propias fronteras como ahora desarrollamos a otros países. Brindó un medio por el cual una sociedad basada en gran medida en la tecnología y caracterizada por su fuerte interconexión, pudo extender sus técnicas y su ideología.

Es típico del Land Grant College dar gran importancia al desarrollo de habilidades prácticas, a las artes y ciencias útiles (¿para quién?), dar apoyo a la investigación que contribuye a elevar el nivel de la tecnología, servir a la industria, a la agricultura local y a las empresas agrarias, mediante la enseñanza de las habilidades que necesitan las empresas y los gobiernos locales, y, en general, servir a las "necesidades de la comunidad", tales como las definen, por supuesto, los líderes de la comunidad.

\* Dícese en Estados Unidos de la Universidad que recibió en su fundación tierras del gobierno federal con la condición de impartir enseñanza agrícola y en ciencias aplicadas. [N. del T.]

Las declaraciones acerca de la educación para todos suenan muy lindas, pero siempre debemos preguntarnos a quién se educa y para qué. ¿Cuál es el contexto de la educación? ¿Qué habilidades enseñamos y cómo se las usa y se nos usa?

Análogamente, la universidad es un medio en apariencia neutral para difundir la tecnología, la capacidad científica y la ideología en el exterior, pero sin tomar en consideración quién va a controlar esa tecnología, quien va a impulsar o a beneficiarse del "desarrollo" de un país subdesarrollado: si las mismas potencias coloniales, la nueva superpotencia colonial, o el pueblo de ese país.

Con el enorme desarrollo de la tecnología después de la Segunda Guerra Mundial y la creciente expansión de Estados Unidos en el exterior, las empresas y los militares han reposado cada vez más en las fábricas del conocimiento para servir a la estructura del poder. La investigación patrocinada por el gobierno ha llegado a dominar las universidades. Puesto que las necesidades de las grandes empresas las han llevado de manera creciente al exterior, donde obtienen la mayor parte de sus beneficios, la universidad, como copartícipe, también se ha desplazado al exterior.

Consideremos el "destino manifiesto" de la Universidad del Estado de Michigan y multipliquémoslo por toda la serie de instituciones académicas norteamericanas, grandes y pequeñas, que están trabajando en colaboración en apoyo de la política exterior norteamericana y lo que obtenemos es un poderoso instrumento político que se está haciendo sentir en los más oscuros rincones del mundo. Para dar una idea de lo que piensan los funcionarios de los Estados Unidos acerca del imperialismo universitario,

he aquí un extracto del *Manual de Zona del Ejército de Estados Unidos para Ecuador* (publicado en 1966):

"Con la ayuda financiera de la AID, misiones de la Universidad de Pittsburgh, la Universidad de Houston y la Universidad Saint-Louis han colaborado con la Universidad Central, la Universidad de Guayaquil y la Universidad Católica de Quito, respectivamente, en el mejoramiento de los programas. Las zonas principales de actividad incluyen la reforma de la administración central, la institución de programas de estudios básicos para todos los estudiantes antes de ampliar la labor universitaria y el reforzamiento de las facultades relacionadas con disciplinas vinculadas directamente con el desarrollo social y económico. Los planes también llaman a la creación de una atmósfera de mayor estabilidad, más calma y más exclusivamente académica."

El IEI es el coordinador administrativo de una gran cantidad de otras empresas académicas en el corazón de las tinieblas, financiadas por la AID o la Fundación Ford, las cuales tienen ambos estrechos vínculos entre sí y con sectores de inteligencia del gobierno. Por ejemplo, el presidente de la Ford, Mc George Bundy, fue consultor especial del presidente de Asuntos de Seguridad Nacional. El miembro del directorio de la Ford, Stephen D. Bechtel, de la Bechtel-McCone Corp. es el principal socio comercial de John McCone, ex director de la CIA. Otro miembro del directorio de la Ford, Eugene Black, fue presidente del Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (el Banco Mundial) controlado por los Estados Unidos y uno de los directores del Chase Manhattan Bank.

## El mundo es su universidad

El mundo de la educación internacional ha reunido un subgrupo muy interesante de la población norteamericana. Extrapolemos el estilo operativo y político de la diversificada administración liberal, amplíemos su dominio para incluir —no sólo una comunidad de estudiantes y profesores que asciende a treinta mil miembros— sino virtualmente a todo el mundo, y tendremos el *modus operandi* del IEI. Es un estilo de adulteración e internacionalismo. Un estilo que niega la existencia de conflictos fundamentales de intereses, que afirma que el mundo puede funcionar como la universidad, un medio controlado donde puede canalizarse a la gente de maneras sutiles, donde puede hacerse que todo el mundo crea que participa de una comunidad de hombres libres y donde nunca es necesario plantear la cuestión del control y donde sólo ocasionalmente es necesario usar crudamente el poder. Los hombres y mujeres que son los directores del IEI constituyen los detentadores del poder en América del Norte, pero constituyen una cría especial. No son los más públicos y provinciales de los poderosos; son los bien educados y los socialmente destacados. Su estilo es el mismo estén en las oficinas de las fundaciones y los bancos o en las reuniones del IEI. Algunos de sus miembros más interesantes son los siguientes:

La señora de George A. Braga (descrita en las publicaciones del IEI como el líder civil), cuyo marido es un magnate industrial del azúcar y que vio muchas de sus posesiones en Cuba confiscadas.

La Sra. de Morris Hadley, otra líder civil, cuyo marido fue en una época presidente de la Fundación Carnegie y es ahora presidente de la Fundación Ru-

bicon, uno de los canales de la CIA. Por su pertenencia a la firma legal de Milbank, Tween, Hadley y MacCloy, mantiene una estrecha asociación con John J. MacCloy, ex presidente del directorio del Chase Manhattan Bank, ex presidente de la Fundación Ford, ex presidente del Banco Mundial, ex alto comisionado de Estados Unidos en Alemania y presidente de la junta de la Casa Internacional de Nueva York, una institución respaldada por la Rockefeller dedicada a hacer que los estudiantes extranjeros se sientan cómodos.

La Sra. de Maurice T. Moore, presidente del comité ejecutivo del IEI, también líder civil (¿no se ve surgir cierto esquema constante?). Su marido fue presidente del "Time, Inc." y miembro de la firma legal Cravath, Swaine y Moore, abogados de la revista "Time". Su hermano, George S. Moore, acaba de abandonar el cargo de presidente del directorio del First National City Bank of New York, que la revista "Fortune" describe como el banco "que llega hasta las casas de huéspedes".

La ubicua señora de Englehard, líder civil y esposa de Charles N. Englehard, famoso en Africa del Sur, explotador del trabajo de los negros en sus minas de oro, platino y diamante, financista del ala liberal del Partido Demócrata, director del Puerto de Nueva York y modelo del Goldfinger de Ian Fleming.

Stephen P. Duggan (hijo), de la firma legal Simpson, Thacher y Bartlett, dos miembros distinguidos de la cual son Edwin Wiesel, hombre de Lyndon B. Johnson en el Partido Demócrata de Nueva York, y Cyrus P. Vance, componedor de crisis en la zona del Canal de Panamá, la República Dominicana, Grecia y Detroit.

Andrew Heiskell, casado con el *New York Times* (es decir, con Marian Sulzberger Dryfoos, hija del

editor) y presidente de la Board of Time, Inc. Heiskell es también miembro de la Coalición Urbana, un programa doméstico de la AID; se trata de una organización voluntaria, compuesta principalmente por ejecutivos y fundada en respuesta a las rebeliones de verano de los ghettos negros, para formular un sistema de incentivos gubernamentales que creen un ambiente en los barrios bajos que permita la ganancia de beneficios.

La Sra. de George D. Woods, líder civil, cuyo marido acaba de abandonar la presidencia del Banco Mundial para hacer lugar a McNamara.

Ralph J. Bunche, vicepresidente del IEI y delegado en él del Departamento de Estado. Como el negro de más confianza del orden establecido, está un poco sobrecargado de trabajo como miembro de directorio de fundaciones: Fondo Dios Bendiga a América, Fundación Field, Fundación Rockefeller y Fondo Para el Avance de la Educación, cuyo principal donante es la Fundación Ford.

C. Douglas Dillon, vicepresidente del IEI, ex secretario del Tesoro, ex subsecretario de Estado, miembro de la Dillon, Reed and Co., banqueros de inversiones privadas.

Grayson Kirk, presidente de la Universidad de Columbia, director de la Socony-Mobil Oil Co., la IBM Corporation, la Consolidated Edison de Nueva York y miembro del directorio de la Fundación Carnegie para el Avance de la Enseñanza y de la Fundación Asiática, financiada por la CIA.

La Sra. de Arthur A. Houghton (hijo), otra líder civil, cuyo marido es presidente de la Fundación Para Asuntos Juveniles y Estudiantiles (FAJE), que fue el principal canal de los fondos de la CIA para la NSA (Asociación Nacional de Estudiantes). Es también presidente de la Steuben Glass, Inc., direc-



tor de la Corning Glass Work y la U.S. Steel, presidente del Museo Metropolitano de Arte y miembro del directorio de la Fundación Rockefeller.

La Sra. de Ronald A. Tree, la única mujer no registrada como líder civil, ex representante de Estados Unidos en el Consejo Fiduciario de las Naciones Unidas. Estuvo casada con Desmond Fitzgerald, sucesor de Richard Helms como director delegado de Planes de la CIA. Su segundo marido fue Ronald Tree, multimillonario y conservador en el parlamento británico. Intima amiga de Adlai Stevenson, estaba caminando con él por Londres cuando murió.

Sol M. Linowitz, que declinó el ofrecimiento de ocupar el cargo de director de la CIA con el fin de suceder a Ellsworth Bunker como embajador de Estados Unidos ante la Organización de Estados Americanos. Su motivación, según la expresó en "Newsweek", fue la creencia de que "si no logramos que marche en América latina, no marchará en ninguna otra parte". Fue presidente de la junta de la Xerox Corporation, que está extendiendo rápidamente sus operaciones en América latina.

Kenneth Holland, presidente del IEI desde 1958. Fue miembro de la Fundación Para Asuntos Juveniles y Estudiantiles y vicepresidente del Instituto Americano para el Desarrollo del Sindicalismo Libre, una organización híbrida dirigida y financiada por dirigentes de empresas, sindicales y gubernamentales (inclusive la CIA) cuyo propósito es crear sindicatos de empresas en América latina. Es un patrocinador del Servicio Universitario Mundial, organismo parcialmente financiado y dotado de personal por la CIA, creado para coordinar los programas de ayuda voluntaria entre la comunidad universitaria norteamericana y europea y el Tercer Mundo. Trabajó durante cinco años en la Oficina de Asuntos Interamericanos bajo

Nelson Rockefeller, fue funcionario del Departamento de Estado, donde colaboró en la elaboración del programa de becas Fulbright, fue director asociado de la Comisión Juvenil Americana del Consejo Americano de Educación y en 1960 fue nombrado secretario general del Consejo para la Educación Superior en las Repúblicas Americanas (CESRA). Como secretario del Servicio Estudiantil Internacional, realizó estudios sobre los campos de trabajo juvenil de Europa y favoreció el modelamiento de los CCC según los Campos de Servicio Voluntario Alemanes anteriores a los nazis, que había observado. Cuando fue designado asesor educacional del CCC en la zona de Nueva Inglaterra, pudo poner en práctica muchas de sus ideas. Es también miembro del directorio del Museo Corning.

Podrían escribirse muchas páginas esbozando las conexiones entrelazadas existentes entre el IEI, las fundaciones Rockefeller, Ford y Carnegie, la CIA y el nexo que forma la Corning Glass. Y existen ejemplos aun más específicos de la corriente de personal y dinero existente entre la CIA y el IEI: canales conocidos de la CIA que han contribuido al IEI son la FAJE, la Fundación Dodge, la Fundación Hobby, el Fondo McGregor, el Fondo Aaron E. Norman y la Fundación Rubicon. Pero más bien se trata del paso de dinero de un bolsillo al otro. Los ejemplos más patentes son los Houghton y los Hadley: la Sra. de Houghton forma parte del IEI, mientras su marido, como presidente de la FAJE, da dinero al IEI; la Sra. de Hadley, otro miembro del directorio, está casada con el presidente de la Fundación Rubicon.

La Sra. Oveta Culp Hobby de la Fundación Hobby fue miembro de la junta consultiva para el Sudoeste del IEI. Pero afirmar que el único interés de la

señora Hobby es su Fundación, canal de la CIA, es su-  
bestimarla. Fue secretaria de Salud, Educación y  
Bienestar bajo Eisenhower, presidente de la Houston  
Post, miembro del Fondo de los hermanos Rocke-  
feller para Proyectos de Estudios Especiales y miem-  
bro de la Comisión Consultiva Nacional del Servicio  
Selectivo [de conscripción]. Un ejemplo similar es  
Robert D. Murphy, que figuró en la Junta de Direc-  
tores de 1965 del IEI. Es también presidente de la  
Corning Glass International, director de Corning Glass  
Works y fue en 1959 subsecretario de Estado de  
Asuntos Políticos. Pero su mayor distinción es la  
de miembro de la Junta Consultiva del presidente  
para el Servicio Secreto Exterior, que supervisa las  
operaciones de la CIA.

Las personas del IEI no pueden ser explicadas en  
términos de la CIA. Deben ser entendidas como miem-  
bros de la compleja élite internacionalista de Esta-  
dos Unidos. Los supuestos políticos y el estilo de  
operación de esta élite son básicamente los mismos,  
estén en las fundaciones Rockefeller, Carnegie y  
Ford, en el IEI o en la CIA.

## ASESORES AL PROYECTO CAMELOT

Los listados a continuación acordaron asesorar en  
la elaboración técnica del modelo de investigación  
del Proyecto Camelot. Sus contribuciones y críticas  
fueron valiosas en este proceso. Como asesores, la  
mayoría no se responsabiliza de los resultados. Sus  
funciones fueron proveer apoyo técnico y su relación  
con el proyecto, por lo general, se limitó a unos pocos  
días. Los profesores Nehnevajsa, Coleman, Bernard  
y Hefner han estado ligados al proyecto más regu-  
larmente y asumieron la responsabilidad de elaborar  
ciertas secciones del modelo técnico y otros aspek-  
tos del plan del proyecto.

- Dr. Clark C. Abt, presidente de Abt Associates.
- Srta. Kathleen Archibald, investigador asistente en so-  
ciología, Universidad de California, Berkeley.
- Dr. Jessie Bernard, profesor emérito en sociología,  
Universidad del Estado de Pennsylvania.
- Dr. Frank Bonilla, profesor adjunto en ciencias po-  
líticas, Centro para Estudios Internacionales,  
Instituto de Tecnología de Massachusetts.
- Dr. Thomas E. Caywood, socio en Peat, Marwick,  
Caywood & Schiller.
- Dr. Ira Cisin, profesor en sociología, Universidad  
George Washington.

- Dr. James S. Coleman, profesor en sociología, Universidad Johns Hopkins.
- Dr. Lewis Coser, profesor en sociología, Universidad Brandeis.
- Dr. Theodore Draper, investigador adjunto, Instituto Hoover, Universidad Stanford.
- Dr. Harry Eckstein, profesor en política, Universidad Princeton.
- Dr. S. N. Eisenstadt, profesor en sociología, Universidad Hebrea.
- Dr. Frederick Frey, profesor adjunto en ciencias políticas, Instituto de Tecnología de Massachusetts.
- Dr. William Gamson, profesor adjunto en sociología, Universidad de Michigan.
- Dr. Gino Germani, profesor visitante en sociología, Universidad Columbia.
- Dr. W. J. Goode, profesor en sociología, Universidad Columbia.
- Dr. Robert Refner, profesor adjunto en psicología, Universidad de Michigan.
- Dr. Arthur Hoehn, investigador científico, Humrro.
- Dr. Richard Jung, investigador adjunto, Departamento de Sociología, Universidad Cornell.
- Dr. Samuel Klausner, investigador adjunto *senior*, Oficina de investigaciones en Ciencias Sociales, Inc.
- Dr. William Kornhauser, profesor adjunto en sociología, Universidad de California, Berkeley.
- Dr. Sheldon Levy, profesor adjunto en psicología, Universidad de Michigan.
- Dr. Jiri Nehnevajsa, profesor en sociología, Universidad de Pittsburgh.
- Dr. Hugo Nutini, profesor asistente en antropología, Universidad de Pittsburgh.
- Dr. William Riker, profesor en ciencias políticas, Universidad de Buffalo.

- Dr. R. J. Rummel, profesor adjunto en ciencias políticas, Universidad Yale.
- Dr. Gilbert Shapiro, profesor adjunto en sociología, Boston College.
- Dr. Thomas C. Schelling, profesor en economía, Centro para Asuntos Internacionales, Universidad Harvard.
- Dr. David Schwartz, profesor asistente en gobierno, Universidad de Pennsylvania.
- Dr. Neil Smelser, profesor en sociología, Universidad de California, Berkeley.
- Dr. Carl C. Taylor, Departamento de Agricultura de Estados Unidos, jubilado.
- Dr. William Taylor, analista, Peat, Marwick, Caywood & Schiller.
- Dr. Gordon Tullock, profesor en economía, Universidad de Virginia.
- Dr. Charles Wolf, hijo, científico *senior*, RAND Corporation.

**PROGRAMAS GUBERNAMENTALES  
SUBSIDIOS GUBERNAMENTALES  
A INSTITUCIONES NO LUCRATIVAS EN  
PROGRAMAS DE INVESTIGACION  
Y/O ASISTENCIA**

**Introducción:**

La lista que figura a continuación es una selección de programas de investigación y/o asistencia en asuntos latinoamericanos llevados a cabo por instituciones norteamericanas con fines no lucrativos (universidades y centros de investigación) y subsidiados por el gobierno de Estados Unidos. Esta lista de contratos fue compuesta a partir de las fuentes siguientes:

*Current Technical Service Contracts*, Contract Services Division, U. S. Department of State, AID (W-443), varios números.

*AID-Financed University Contracts*, Contract Services Division, U. S. Department of State, AID (W-442), varios números.

*Government-Supported Research in International Affairs, Research Completed and in Progress, July 1968-June 1969*, elaborado para el Foreign Area Research Coordinating Group (FAR) por la Office of

External Research, U.S. Department of State, noviembre de 1969.

"DoD Research Activities", cuadro inserto por el senador J. W. Fulbright en el *Congressional Record*, mayo 1, 1969, y agosto 11, 1969.

La lista de contratos está organizada por países. En principio aparece el nombre de la institución; entre paréntesis su ubicación. Luego las siglas correspondientes a la agencia gubernamental que otorga el subsidio y el número del contrato. A continuación aparecen las fechas de iniciación y término del contrato en particular, el monto del subsidio, y los nombres de los responsables del mismo en la agencia gubernamental y/o en la institución. Luego, se leerá el título del contrato y su descripción, incluyendo al final, el nombre de la institución u agencia gubernamental en el país bajo estudio que colabora en el contrato.

#### Abreviaturas y siglas utilizadas en la lista:

AF	Departamento de la Fuerza Aérea.
AID	Agencia para el Desarrollo Internacional.
ACDA	Agencia para el Control de Armamentos y Desarme de los Estados Unidos.
ARPA	Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada.
ARO	Oficina de Investigaciones del Ejército (DoD).
DoD	Departamento de Defensa.
HEW	Departamento de Salud, Educación y Bienestar.
ISA	Oficina de Asuntos de Seguridad Internacional (DoD).
LA	Oficina para América latina (AID).
NSF	Fundación Nacional Científica.
OCRD	Oficina del presidente de Investigaciones y

Desarrollo (DoD).

ONR	Oficina de Investigaciones Navales (DoD).
PHS	Servicio de Salud Pública.
POL	Oficina de Política de Programas (AID).
PPC	Oficina de Política de Programas y Coordinación (AID).
TA	Oficina de Asistencia Técnica (AID).
WOH	Oficina de Guerra contra el Hambre (AID).

#### Argentina

*Bucknell University* (Lewisburg, Penna.): AID/LA-133; jul/63-sept/68; u\$s. 690.868; Shaffer, H. Ekberg; Asistencia técnica a la Universidad Católica de Córdoba en la carrera de ingeniería.

*Harvard University* (Cambridge, Mass.): HEW, PHS; jun/68-mayo/71; u\$s. 134.000; Alex Inkeles; Adaptación personal al trabajo industrial. Con datos sobre Argentina, Chile, India, Israel, Nigeria y Pakistán, análisis de: 1) adaptación de ex cultivadores a condiciones migratorias y urbanas; 2) impacto de migraciones y trabajo industrial sobre relaciones interfamiliares, con amistades, ubicación en el barrio y ciudadanía; y 3) factores étnicos y religiosos que actúan sobre la adaptación a influencias modernizantes.

AID, PPC; mayo/67-nov/71; u\$s. 1.655.993; W. P. Falcon; estudios comparativos del empleo de recursos y estudio sobre política de desarrollo de: 1) las magnitudes y características de cambios estructurales rápidos que sufren muchos países subdesarrollados; 2) las políticas que influyen en esta transformación, y 3) las consecuencias económicas y sociales que devienen de estos cambios.

*Michigan State University* (East Lansing, Mich.):



AID/LA-245; feb/65-enero/70; u\$s. 743.000; K. Lawton; Ayuda a la Escuela Agrícola de Balcarse para establecerse como universidad estatal. Con el Instituto Nacional de Tecnología Agrícola.

*National Academy of Sciences* (Washington, D. C.): AID/LA-4; mar/62-dic/69; u\$s. 598.000. Programa de mejora pecuaria.

AID/CSD-1122 (TO-Nº 08); jun/69-dic/69; u\$s. 29.230. Instrumentar seminarios en las áreas de ciencia y tecnología.

*State University of New York-The Research Foundation* (Albany, N. Y.): AID/CSD-2235; enero/69-sept/69; u\$s. 28.429; Adiestrar participantes en la planificación y administración de universidades.

*Texas A & M University System* (College Station, Texas): AID/LA-157; feb/64-dic/69; u\$s. 1.039.700; J. D. Gray. Desarrollo del Servicio Nacional de Economía Agrícola. Con el Instituto Nacional de Tecnología Agrícola.

## Bolivia

*Ohio State University* (Columbus, Ohio): AID/LA-373; feb/66-sept/69; u\$s. 318.400; D. Sanders. Ayuda al gobierno boliviano para mejorar el sistema educacional.

*Utah State University* (Logan, Utah): AID/LA-319; jul/65-nov/69; u\$s. 1.365.091; A. Haws, J. Dwan; Consejo y ayuda técnica para mejorar la agricultura, incluyendo *marketing* y producción. Con el Ministerio de Agricultura.

## Brasil

*Arizona, University of* (Tucson, Arizona): AID/LA-145; oct/63-dic/69; u\$s. 2.092.612; E. B. Stanley. Para

mejorar productividad agrícola. Con la Universidad de Ceará en Fortaleza.

*California, University of* (Berkeley, Cal.): AID/LA-272, LA-284; jun/65-dic/69; u\$s. 1.000.000; Fishlow, Elac. Programa de Ayuda al Desarrollo de Brasil. Programa de ayuda técnica al gobierno de Brasil e investigaciones universitarias sobre la naturaleza y amplitud de los problemas económicos de Brasil. Estudios elaborados por: S. W. Morley (Universidad de Wisconsin) y G. W. Smith (Rice University).

*Houston, University of* (Houston, Texas): AID/AID 512-598; jul/68-dic/69; u\$s. 250.000. Planificar, desarrollar y dirigir cursos de entrenamiento para participantes en administración universitaria.

*Inter-American University Foundation* (Nueva York, N. Y.): AID/AID 512-613; oct/68-sept/69; u\$s. 109.900. Dirigir un seminario en la Universidad de Harvard para un grupo selecto de estudiantes universitarios brasileños.

*Los Angeles State College Foundation* (Los Angeles, Cal.): AID/LA-196; jun/64-dic/68; u\$s. 542.347; G. E. Mann. Proveer los servicios necesarios para establecer nuevas industrias en el Estado de Paraíba. Con la Universidad de Paraíba.

*Michigan State University* (East Lansing, Mich.): AID, WOH; abril/65-1969; u\$s. 395.162; D. Slaters Estudio comparativo de sistemas de marketing de alimentos en América latina. Observar los cambios en los sistemas de marketing de alimentos en Puerto Rico producidos por la introducción de nuevos métodos a lo largo de los últimos quince años, y observar los efectos económicos y sociales de estos cambios. Lo mismo para el área metropolitana de Brasil.

AID, WOH; dic/64-1969; u\$s. 1.204.340; E. M. Rogers. Difusión de innovaciones agrícolas en sociedades ru-

rales. Evaluar el proceso de difusión, en condiciones económicas y sociales diferentes, en Brasil, India y Nigeria, de innovaciones agrícolas dirigidas a incrementar productividad agrícola.

*Mississippi State University* (State College, Miss.): AID/LA-165 mar/64-dic/69; u\$s. 1.071.979; Bunch, Wise, Delouche. Adiestramiento del personal del Ministerio de Agricultura de Brasil y aprobación de legislación beneficiosa al programa de semillas brasileño.

*National Academy of Sciences* (Washington, D. C.): AID/CSD-1122 (TO N° 3); feb/68-jul/69; u\$s. 87.264. Organizar y dirigir grupos de estudio en los EE. UU. y Brasil sobre investigación industrial, economía agrícola e investigaciones agrícolas.

*Ohio State University* (Columbus, Ohio): AID/LA-161; mar/64-dic/69; u\$s. 2.130.887; E. Cray, M. Smith; Consejo y ayuda para mejorar la educación agrícola en la Facultad de Agricultura de la Universidad de São Paulo.

*Oklahoma, University of* (Norman, Okla.): AID, WOH; jun/69-jun/70; u\$s. 1.381.214; David Boyne. Análisis del desarrollo de capital e innovación tecnológica a nivel de granja en países menos desarrollados. Analizar el proceso de desarrollo de capital relacionado con cambios tecnológicos y desarrollo económico.

*Purdue University* (La Fayette, Indiana): AID/W-639; jun/51-dic/69; u\$s. 5.071.788; L. S. Robertson, W. Thomas. Consejo y ayuda a la Universidad Rural del Estado de Minas Gerais en el desarrollo de la agricultura brasileña.

*Purdue Research Foundation*: AID/LA-449; mar/67-mar/71; u\$s. 200.045. Consejo técnico y ayuda para mejorar el insumo inadecuado de proteínas en las comidas tradicionales.

AID/WH; feb/65-jun/69; u\$s. 1.373.321; Ira Bal-

dwin. Estudio analítico de los programas de la AID con universidades en investigaciones de educación agrícola. Evaluar la validez de los programas conjuntos de la AID con universidades en educación agrícola e investigaciones en cuatro países.

*RAND Corporation* (Sta. Mónica, California); DoD, Fuerza Aérea; 1969-1970; u\$s. 83.000; P. Y. Hammond. Representación militar en misiones (consulares) de los EE. UU. Examinar mejores métodos de actuación militar en el trato de ayuda militar a cuatro países, incluyendo Brasil.

*San Diego State College Foundation* (San Diego, California): AID/LA-332; nov/65-dic/69; u\$s. 966.209; Lewis, Pettys. Ayuda técnica en educación secundaria al gobierno de Brasil.

*State University of New York-The Research Foundation* (Albany, N. Y.): AID/LA; dic/65-dic/70; u\$s. 695.055. Evaluación del programa de educación primaria de Brasil. Asesorar al gobierno de Brasil; investigar las trabas al flujo normal de estudiantes y los métodos para eliminar tales trabas.

AID/LA-365; dic/69-enero/70; u\$s. 745.683. Asesoramiento técnico y ayuda en sistemas de educación primaria.

*Texas, University of* (Austin, Texas): AID/AID 512-587; jun/68-jul/73; u\$s. 100.000. Ayuda monetaria a brasileños para realizar estudios e investigaciones a nivel graduado.

*College of Education*: HEW, OE; jun/65-dic/70; u\$s. 865.700; Robert Peck. Motivación para el trabajo y formas de resolver problemas, un estudio de varios países sobre la aptitud en niños escolares. Estudiar las vocaciones y el comportamiento de niños, valores ocupacionales de maestros y adultos en ocupaciones dadas; datos obtenidos para Brasil, Mé-

xico y otros países, el negro latinoamericano, y subculturas angloamericanas en los EE. UU.

*Utah State University* (Logan, Utah): AID/LA-291; jun/65-dic/68; u\$s. 450.000; A. Haws, J. Dwan. Asesorar al Brasil en el establecimiento de pequeñas y medianas industrias. Con la Universidad de Río Grande do Norte.

*Vanderbilt University* (Nashville, Tennessee): AID/LA-367; feb/66-dic/71; u\$s. 691.696; D. H. Graham; Ayuda a la Universidad de São Paulo y a la Fundación Getulio Vargas en el desarrollo de programas avanzados en economía.

AID/LA-553; jul/68-jun/70; u\$s. 110.574. Proveer ayuda a la Universidad Federal de Pernambuco y al Instituto de Ciencias del Hombre en economía y sociología.

*Williams College* (Williamstown, Massachusetts): AID, PPC; dic/64-jun/72; u\$s. 350.000; G. Winston, Sustitución de importaciones y política económica. Evaluar en términos de crecimiento económico, la efectividad relativa de implementar la industrialización a través de la sustitución de importaciones, y la búsqueda de alternativas prácticas.

*Wisconsin, University of* (Madison, Wisc.): AID/LA-147; dic/63-dic/68; u\$s. 1.897.000; E. D. Heizer. Asesorar y ayudar a la Universidad de Río Grande do Sul y a agencias del gobierno en establecer un programa agrícola.

## Caribe

*Bucknell University* (Lewisburg, Pennsylvania): HEW, PHS; sept/67-ag/68; u\$s. 29.000; W. T. Morill. Herencia y cambio social en cuatro comunidades del Caribe. Estudiar cuatro comunidades de habla fran-

cesa para descubrir la importancia que el sistema de herencia de tierras tiene en cuanto a la estabilidad social de la comunidad.

## Centroamérica

*Harvard College* (Cambridge, Massachusetts): AID/LA-472; enero/67-jul/69; u\$s. 423.200; J. B. Moscatelli. Ayuda al Instituto Empresarial Centroamericano en el desarrollo de un instituto permanente para estudios superiores en administración de empresas.

*Harvard University* (Cambridge, Massachusetts): AID; jun/63-oct/68; u\$s. 1.080.463; George Cabot Lodge. Administración de empresas en Centroamérica. Un estudio sobre administración de empresas en Centroamérica, incluyendo una encuesta, basada en un estudio de la provincia de Veraguas, Panamá, de las trabas económicas y sociales al desarrollo de empresas rurales. También, planificar la administración de empresas en la región.

*Kansas, University of* (Lawrence, Kansas): HEW, OE; jun/67-1969; u\$s. 15.000; G. R. Waggoner. Educación en Centroamérica. Revisar y analizar los sistemas educacionales de Centroamérica 1) revisando las publicaciones en inglés y español, y 2) entrevistando personas claves en universidades privadas y nacionales, ministerios, etcétera.

AID/LA-310; jul/65-sept/69; u\$s. 403.683; G. R. Waggoner. Asesorar al Consejo Superior de Universidades de Centroamérica en humanidades y ciencias sociales.

*Mississippi State University* (State College, Miss.): AID/LA-488; jun/67-dic/69; u\$s. 53.200. Asistir en el establecimiento y desarrollo de un centro regional de plasma y gérmenes y dirigir un curso de capacita-

ción en el mejoramiento de simientes y técnicas de análisis.

*North Carolina, University of* (Chapel Hill, N. C.): AID/LA-305; ag/65-mar/70; u\$s. 428.320; B. L. Marks. Elaborar un programa regional de estudios graduados en ingeniería sanitaria en la Universidad de San Carlos, Panamá.

*Oklahoma State University* (Stilwater, Okla.): AID/LA-282; jun/65-ag/71; u\$s. 457.734; W. S. Abbott. Asistir en el mejoramiento de la escuela profesional de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnica de la Universidad de San Carlos, Panamá.

## Colombia

*American Institutes for Research in the Behavioral Sciences* (Pittsburgh, Pennsylvania): AID, PPC; dic/64-abril/68; u\$s. 125.000; P. Spector. Impacto socioeconómico de la energía eléctrica sobre el desarrollo rural en Colombia. Evaluar el impacto socioeconómico y cultural de la energía eléctrica sobre el desarrollo rural en quince pueblos colombianos donde se están realizando programas de autoayuda comunitarios.

*American University-Development Education and Training Research Institute* (Washington, D. C.): HEW, OE; jun/68-jun/70; u\$s. 149.000; W. A. Lybrand. Usos internacionales de la comunicación de masas y comparaciones entre varias culturas. Métodos utilizados en cuatro países para diseñar sistemas educativos con comunicación de masas como integrante central, para educar a grupos desaventajados.

*Beloit College* (Beloit, Wisconsin): HEW, PHS; jun/69-mayo/70; u\$s. 6.300; A. H. Whiteford. Aristocracia y liderazgo en una sociedad que cambia. Estu-

dio de 1) relaciones entre miembros del grupo socioeconómicamente alto de Popayan, y la relación de ese grupo con otros sectores; 2) su rol en estimular, dirigir y/o retardar cambios sociales y culturales, y 3) el modelo de creencias y valores que motivan y controlan a esta clase.

*California, University of* (Berkeley, Cal.): AID/LA-317; oct/65-ag/68; u\$s. 320.000 K. Schevill. Asesorar y ayudar a la Asociación Colombiana y Fondo Nacional Universitario en el desarrollo de un plan nacional de educación universitaria.

*Florida, University of-College of Education* (Gainesville, Fla.): HEW, OE; jun/67-nov/68; u\$s. 15.500; R. R. Renner. Educación en Colombia. Analizar los aspectos históricos, sociales, pedagógicos y de planificación de la educación desde 1946 sobre la base de bibliografía en la Universidad de la Florida y entrevistas con estudiantes y educadores colombianos.

*Great Lakes College Association c/o Antioch College* (Yellow Springs, Ohio): HEW, OE; jun/67-oct/69; u\$s. 93.861; R. L. Gordon. Análisis de diferencias culturales que inhiben la comunicación entre colombianos y norteamericanos. Recolectar datos sobre modelos culturales no-lingüísticos que actúan como barreras de comunicación entre norteamericanos y latinoamericanos; sobre la base de parentesco, sistema universitario y relaciones sociales en Colombia.

*Harvard University* (Cambridge, Massachusetts): AID, PPC; mayo/67-nov/71; u\$s. 1.655.993; W. P. Falcon. Estudio comparativo del empleo de recursos y estudio sobre política de desarrollo sobre... (Véase el mismo contrato bajo *Argentina-Harvard University*).

*Minnesota, University of* (Minneapolis, Minn.): AID/LA-128; jul/63-jun/69; u\$s. 411.065; H. Mehring. Ayuda a la Universidad de los Andes en Bogotá para establecer un programa graduado en economía.

*Nebraska, University of* (Lincoln, Nebr.): AID/AID 514-58-T; mar/66-dic/68; u\$s. 1.990.000; E. M. Frolick. Ayuda en agricultura y medicina veterinaria al Instituto Colombiano o Agropecuario.

*New Mexico, University of* (Albuquerque, N. M.): AID/AID 514-102; mar/69-feb/70; u\$s. 99.300. Asesoramiento en educación secundaria al Ministerio Nacional de Educación de Colombia.

AID/LA-509; ag/67-dic/68; F. Angell. Asesoramiento al Ministerio de Educación en la selección de futuros administradores y supervisores de escuelas secundarias.

*New York University* (New York, N. Y.): AID/AID 514-93-T; jun/68-jun/71; u\$s. 591.100; F. Angell. Asesorar al Ministerio de Educación en el desarrollo de un programa razonable de reforma educacional secundaria.

*Stanford University-International Development Education Center* (SIDEC) (Stanford, California): HEW, OE; dic/66-dic/69; u\$s. 588.000; Arthur Coladarc. Contenido de educación primaria y secundaria para el desarrollo económico-político-social de naciones. Examinar el contenido de materias y métodos de instrucción y su relación con aspiraciones nacionales de crecimiento económico, social y político, sobre la base del análisis de documentos oficiales y entrevistas de poblaciones seleccionadas en por lo menos quince países. Estudios elaborados por Robert Arnove y Joaquín Paez.

*Williams College* (Williamstown, Massachusetts): AID; PPC; dic/64-jun/72; u\$s. 350.000; G. Winston. Sustitución de importaciones y política económica. (Véase el mismo contrato bajo *Brasil-Williams College*).

## Costa Rica

*Associated Colleges of the Midwest* (Chicago, Illinois): AID/AID 515-171; sept/68; u\$s. 20.000. Asesoramiento en la determinación de la magnitud y el tipo de ayuda externa requerida para la agricultura costarricense durante 1970-75.

*Florida, University of* (Gainesville, Fla.): AID/LA-261; mayo/65-dic/69; u\$s. 597.671; H. Popenoe. Asesoramiento técnico al Ministerio de Agricultura, a la Universidad de Costa Rica y al Instituto de Tierras y Colonización.

## Cuba

*Stanford University* (Stanford, California): Departamento del Trabajo; enero/70; Paul D. Gayer. Efectos del flujo inmigratorio cubano sobre la mano de obra, de 1959-66. Evaluar los mecanismos utilizados por la economía norteamericana y el mercado de trabajo del área de Miami en ajustarse al ingreso de refugiados políticos desde Cuba.

## Chile

*Columbia University-Teachers' College* (New York, N. Y.): HEW, OE; jun/69-mayo/73; u\$s. 1.114.855; R. L. Thorndike. Estudio entre varios países de progreso educacional. Estudiar el progreso educacional en ciencias, comprensión de lecturas, literatura, francés e inglés como idiomas extranjeros, y educación cívica en varios países incluyendo a Chile, realizado por nacionales (es decir, chilenos). Coordinado por



el equipo de la Asociación Internacional para la Evaluación de Progreso Educacional, de Hamburgo, Alemania.

*Harvard College* (Cambridge, Massachusetts): AID/LA-394; abril/66-sept/69; u\$s. 393.463; O. Oldman. Asesoramiento y ayuda al Ministerio de Hacienda en modernización del sistema de impuestos.

*Harvard University* (Cambridge, Mass.): HEW, PHS; jun/68-mayo/71; u\$s. 134.000; Alex Inkeles. (Véase *Argentina-Harvard University*, para el mismo contrato.) Adaptación personal al trabajo industrial.

*Indiana University Foundation*: AID/LA-559; jul/68-jul/70; u\$s. 346.000. Ayuda en una reforma profunda de la educación pública.

*Johns Hopkins University* (Baltimore, Maryland): AID/LA-492; jun/67-dic/69; u\$s. 110.100; E. Stebbins. Ayudar al Servicio Nacional de Salud Chileno en mejorar su eficiencia administrativa y operativa, y en reforzar los programas de salud.

*Pittsburgh, University of* (Pittsburgh, Pennsylvania): AID/LA-221; jul/64-ag/68; u\$s. 325.400; D. Hoeschler. Asesoramiento y ayuda técnica en ingeniería a la Universidad Técnica Federico.

*Williams College* (Williamstown, Massachusetts): AID, PPC; dic/64-jun/72; u\$s. 350.000; G. Winston. Sustitución de importaciones y política económica. (Véase el mismo contrato bajo *Brasil-Williams College*.)

## Ecuador

*Oklahoma, University of* (Norman, Okla.): AID/LA-361; dic/65-jul/69; u\$s. 217.877; D. Sanders. Estudio de mano de obra en el Ecuador. Formular un plan nacional para el desarrollo de recursos humanos, den-

tro del marco de objetivos nacionales de desarrollo económico y social, en coordinación con la Unión Panamericana. Con el gobierno del Ecuador.

*Stanford Research Institute* (Menlo Park, California): AID, PPC; jul/68-sept/69; u\$s. 278.000; William Bredo. Desarrollo de participación democrática e instituciones para la formación de naciones del Inciso IX. Elaborar las limitaciones del Inciso IX de la Ley de Ayuda Exterior que ordena a la Agencia (AID) tomar nota de los aspectos políticos y sociales del desarrollo en la planificación de sus estrategias sobre la base de investigaciones de campo en Ecuador, la República de Somalia y las Filipinas.

## El Salvador

*Florida, University of* (Gainesville, Fla.): AID/LA-586; abril/69-mar/70; u\$s. 49.386. Ayuda a la Escuela Nacional de Agricultura en su expansión y mejoramiento, planificación de cursos y capacitación de maestros.

*National Association of Educational Broadcasters* (NAEB) (Washington, D. C.). AID, PPC; abril/67-sept/70; u\$s. 185.000; James Fellows. Potencialidad de la televisión educativa en países menos desarrollados. Análisis basado en estudios de El Salvador, Tunisia y el Sudeste Asiático sobre 1) el rol actual y potencial de la TV como un instrumento de "desarrollo educativo" para niños y adultos; 2) la capacitación de cada país en el dominio de una expansión de programas de TV, y 3) las formas más efectivas para el uso de los recursos norteamericanos en el proceso de desarrollo.

## Guatemala

*Brandeis University* (Waltham, Massachusetts): AID, PPC; jun/65-dic/70; u\$s. 250.594; Macridis, Meehan. La influencia de valores y técnicas cognitivas sobre el desarrollo. Programa de adiestramiento de líderes en dos instituciones guatemaltecas para estudiar valores que conducen al desarrollo.

*California, University of* (San Diego, Cal.): HEW, PHS; jun/69-mayo/70; u\$s 6.100; R. M. Carmack. Crimen en una comunidad montañosa de Guatemala. Estudiar comunidades montañosas, en especial el crimen como un proceso social importante y como parte de un análisis más amplio sobre los procesos gubernamentales en estas comunidades.

*California State Polytechnic College Foundation* (San Luis Obispo, California): AID/AID 520-190, 1-T; mar/67-jun/69; u\$s. 312.090. Asesorar y asistir al Ministerio de Agricultura, Servicio de Extensión, a desarrollar, probar y aplicar nuevos métodos de enseñanza para su uso masivo entre granjeros; y mejorar la instrucción en agricultura vocacional en la Escuela Nacional de Agricultura en Barcena.

AID/AID 520-173-T; jul/66-sept/68; u\$s. 148.939. Asesorar al Ministerio de Agricultura en el desarrollo y aplicación de nuevos métodos de marketing para productos agrícolas.

*Houston, University of* (Houston, Texas): AID/AID 520-220-T; dic/67-dic/69; u\$s. 44.200. Ayuda a la Universidad de San Carlos en el desarrollo de cursos y laboratorios, en el mejoramiento bibliotecario en tecnología de ingeniería.

*Mississippi State University* (State College, Miss.): AID/LA-408; mayo/66-dic/69; u\$s. 77.963; Dean Bunch. Asesoramiento al Ministerio de Agricultura en el mejoramiento del programa de arroz.

*North Carolina, University of* (Chapel Hill, N. C.): AID, WOH/CSD-2494; jun/69-jun/71; u\$s. 40.000; Daniel Okun. Elaboración de una metodología para la determinación de las capacidades de fuentes pequeñas de agua. Sobre la base de estudios de campo de uso de agua y factores ambientales, sociales y económicos que afectan el consumo de agua en comunidades pequeñas.

*Pittsburgh, University of* (Pittsburgh, Pennsylvania): AID/AID-520-185-T; oct/66-ag/68; u\$s. 164.112. Ayuda para el desarrollo de un laboratorio de educación de masas y servicios relacionados. Con la Universidad de San Carlos.

HEW, OE; oct/68-sept/69; *J. Singleton, O. Joyner*; u\$s. 9.300; cambio social e innovación educativa en una universidad latinoamericana. Un estudio sobre cambio social y la difusión de innovaciones educativas, en particular sobre la percepción y el comportamiento de docentes de la Universidad de San Carlos respecto del valor y el uso de nuevos medios de comunicación en sus clases.

## Guayana

*Florida, University of* (Gainesville, Fla.): AID 504-UNN-6; ag/68 en funcionamiento; u\$s. 100.000. Subsidio para asistir en la mejora y el desarrollo de la economía agrícola.

## Jamaica

*Florida, University of* (Gainesville, Fla.): AID/LA-410; mar/66-dic/69; u\$s. 127.574; H. Popenoe. Ayuda

técnica a asistencia al gobierno de Jamaica en estimular la producción de alimentos, vegetales y lácteos.

*San Diego State College Foundation* (San Diego, California): AID/AID 532-124; jun/69-jun/70; u\$s. 7.866. Asesorar en la evaluación y el mejoramiento de los métodos de exámenes utilizados en las escuelas públicas.

## México

*Arizona State University* (Tempe, Arizona): DoD, Ejército; jul/63-jul/68; u\$s. 197.000; J. A. Jones. Variables que influyen en el comportamiento de culturas indígenas no occidentales. Elaborar un método investigativo sobre el comportamiento de gentes en comunidades pequeñas y la identificación del comportamiento y respuestas ambientales a un individuo insertado en la interacción social. Investigación de campo realizada en una comunidad del noroeste de México.

*California, University of* (Berkeley, Cal.): AID/LA-194; mayo/64-jun/68; u\$s. 231.134; E. Svenson. Programa modelo en educación universitaria con intercambio de docentes. Con el Instituto Politécnico Nacional.

*Harvard University* (Cambridge, Massachusetts): HEW, PHS; enero/58-dic/71; u\$s. 289.000; E. Z. Vogt. Un análisis sobre el proceso de cambios culturales. Estudio de campo sobre modelos culturales y corrientes de cambios sociales y culturales en los indios de habla tzotzil en los montes de Chiapas de México.

*Illinois, University of* (Chicago, Ill.): HEW, PHS; jun/68-jun/70; u\$s. 4.300; R. C. Hunt. Modernización en México rural. Estudiar la modernización en la zo-

na rural de México: quiebras, producción, consumo e infraestructura de la estructura social, sobre la base de investigación de documentos y datos recopilados en el norte de Oaxaca.

*International Marketing Institute* (Cambridge, Massachusetts): AID, WOH; oct/66-dic/69; u\$s. 297.342; Simon Williams. Análisis factorial sobre el desarrollo de la productividad agrícola en países menos desarrollados. Observar los factores económicos, legales, institucionales, tecnológicos, sociológicos y políticos que afectan la transformación de una comunidad de agricultura de autoabastecimiento en una organización económica moderna, orientada al mercado.

*Michigan, University of* (Ann Arbor, Mich.): HEW, OE; jun/68-jun/69; u\$s. 9.500; K. P. Langston. Estudio de varios países sobre la influencia relativa de la escuela en la educación cívica: un análisis causativo. Estudiar las relaciones entre la escuela, la familia, el trabajo y la participación cívica y política, utilizando datos de cinco países en un estudio comparativo de culturas realizado por Gabriel Almond y Sidney Verba, con el propósito de elaborar nuevos métodos para medir la socialización cívica.

*Princeton University, Center of International Studies* (Princeton, New Jersey): DoD, ARPA; feb/67-jun/68; u\$s. 39.000; Ted Gurr. La génesis de la violencia civil. Analizar la existencia, magnitud y formas de conflictos civiles violentos dentro de naciones, con el fin de elaborar una teoría sobre las condiciones para la existencia y las características de la misma, utilizando datos de seis países.

*San Francisco State College, Institute for Research and International Behavior* (San Francisco, California): DoD, la Marina, ONR; oct/64-nov/68; u\$s. 27.756; R. M. Goldman. Teoría transactiva de inte-

gración política y control de armamentos. Examinar comunidades políticas que han desarrollado condiciones para el control de armamentos y las condiciones mismas, en dos países.

*Texas, University of-College of Education* (Austin, Texas): HEW, OE; jun/65-dic/70; u\$s. 865.700; Robert Peck. Motivación para el trabajo y formas de resolver problemas: un estudio de varios países sobre la aptitud en niños escolares. (Véase el mismo contrato bajo *BRASIL-Texas, University of-College of Education*).

## **Panamá**

*American Institutes for Research in the Behavioral Sciences* (Pittsburgh, Pennsylvania): DoD, Ejército, OCRD; feb/69-feb/70; u\$s. 140.000. Investigación sobre relaciones entre las tropas y la comunidad. Elaborar y probar programas de orientación cuyo propósito es mejorar las relaciones entre soldados norteamericanos y panameños.

*Harvard College* (Cambridge, Massachusetts): AID/LA-472; enero/67-jul/69; u\$s. 423.220; J. B. Moscattelli. Ayuda al Instituto Empresarial Centroamericano en el desarrollo de un instituto permanente para educación avanzada en administración de empresas.

*Kansas, University of* (Lawrence, Kansas): AID/LA-310; jul/65-sept/69; u\$s. 403.683; G. R. Waggoner. Asistir al Consejo Superior de Universidades de Centroamérica en humanidades y ciencias sociales.

*Mississippi State University* (State College, Miss.): AID/LA-488; jun/67-dic/69; u\$s. 53.200. Asistir en el establecimiento y desarrollo de un centro regional

de plasma y gérmenes y dirigir un curso de capacitación en el mejoramiento de simientes y técnicas de análisis.

*National Institute for Applied Behavioral Science* (Washington, D. C.): AID/LA-516; nov/67-mayo/70; u\$s. 117.720. Dirigir un programa de capacitación en desarrollo comunitario.

*North Carolina, University of* (Chapel Hill, N. C.): AID/LA-305; ag/65-mar/70; u\$s. 428.220; B. L. Marks. Elaborar un programa regional de estudios graduados en ingeniería sanitaria en la Universidad de San Carlos.

*Oklahoma, University of* (Norman, Okla.): AID/LA-478; enero/68-ag/70; u\$s. 143.440; R. Hancock. Ayudar y asistir en la planificación y el desarrollo de la recién fundada Universidad de Santa María La Antigua.

*Oklahoma State University* (Stillwater, Okla.): AID/LA-282; jun/65-ag/71; u\$s. 457.734; W. S. Abbott. Asistir en el mejoramiento de la escuela profesional de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootécnica de la Universidad de San Carlos.

*Pennsylvania State University* (University Park, Penna.): AID/LA-498; ag/67-jul/69; u\$s. 253.802. J. Alessandro, G. Godbey. Plan para el desarrollo educacional panameño. Evaluar el sistema escolar nacional y preparar un plan nacional de desarrollo educacional y reforzar los programas de enseñanza a maestros de escuela primaria y secundaria. Con el gobierno de Panamá.

*Research Analisis Corporation* (McLean, Virginia): DoD, Ejército, ODC-SOPS; 1969; u\$s. 29.300. Zona libre nuclear latinoamericana (LANFZ). Planificar la defensa del Canal de Panamá desde las bases militares, instalaciones y actividades en la zona LNFZ.

*Utah, University of* (Salt Lake City, Utah): AID/

LA-535; mar/68-dic/70; u\$s. 58.185; J. W. Dwan. Ayuda de asesoramiento al gobierno de Panamá en investigación y evaluación de desarrollo comunitario.

## Paraguay

*New Mexico State University* (Las Cruces, N. M.): AID/LA-199; jun/64-sept/68; u\$s. 406.000; J. V. Enzie. Mejorar la Universidad Nacional de Asunción, en particular en agricultura y ciencias de la veterinaria. Con la Facultad de Agricultura y Ciencias de la Veterinaria, Universidad Nacional de Asunción.

AID/LA-520; jul/68-ag/70; u\$s. 304.000. Asistir al Ministerio de Agricultura y a la Facultad de Agricultura y Ciencias de la Veterinaria en agricultura y administración.

*State University of New York-The Research Foundation* (Albany, N. Y.): AID/LA-296; jun/65-dic/68; u\$s. 376.618; F. Paloucek. Asistir en la mejora de las facultades de medicina y enfermería de la Universidad Nacional de Asunción.

AID/LA-428; jul/66-jun/70; u\$s. 254.697; S. Winter. Asesoramiento técnico y ayuda a la Universidad Nacional de Asunción en reforma y modernización.

## Perú

*Columbia University, Teachers' College* (New York, N. Y.): AID/LA-105; abril/63-dic/68; u\$s. 1.887.740; Carl Graham. Servicios de asesoramiento profesional al

Ministerio de Educación en el mejoramiento y la expansión de la enseñanza en el Perú.

*Cornell University-School of Industrial and Labor Relations* (Ithaca, New York): NSF enero/67-dic/69; u\$s. 98.000; W. Williams. Estudio comparativo entre instituciones sociales. Estudio de estructura social, cambio social y adaptación individual a cambios en comunidades campesinas.

*Harvard University* (Cambridge, Massachusetts): NSF; jun/69-jun/71; u\$s. 53.200; M. E. Moseley. Relaciones prehistóricas entre el campo y la ciudad en la costa del norte peruano. La historia y el funcionamiento de una ciudad andina, Chan Chan, y sus lazos sociológicos a la comarca rural.

*Illinois, University of* (Urbana, Ill.): DoD, ARPA, ONR; 1960-Ag/69; u\$s. 1.033.000; Fred Fiedler. Comunicación, cooperación y negociación en grupos culturalmente heterogéneos. Estudiar la psicología social de tipos de liderazgo de administradores medios: su influencia, interacción y efectividad en varios países. Estudio realizado por: W. D. Loh (Universidad de Michigan) y H. C. Triandis.

HEW, PHS; jun/69-mayo/70; u\$s. 5.000; R. T. Zuidema. Continuidad de estructuras en una sociedad indígena del Perú. Recolectar datos sociales, antropológicos y etnohistóricos en el área del Río Pampa entre 1964 y 1968 para estudiar las estructuras familiares, paternas y propietarias de los campesinos.

*Institute of Public Administration* (New York, N. Y.): AID/LA-91; enero/63-dic/69; u\$s. 346.000. Ayuda y asistencia técnica al programa de administración pública, entrenamiento y desarrollo.

*Iowa State University of Science and Technology* (Ames, Iowa) en colaboración con la *Iowa, University of* (Iowa City, Iowa): AID/LA-592; oct/62-dic/71; u\$s. 2.766.241; F. Andre. Asistir en diversos programas



relacionados con el sector agrícola. Con el Instituto de Reforma Agraria y Colonización.

*Johns Hopkins University* (Baltimore, Maryland): DoD, Ejército; sept/64-ag/70; Alfred A. Buck. Amplios estudios epidemiológicos en países subdesarrollados. Estudios epidemiológicos de individuos en pueblos seleccionados por su representatividad en tres áreas principales de tres países. Incluye una revista de factores socioantropológicos, entomológicos y de ingeniería sanitaria, como asimismo alimentación y geografía.

*Kalamazoo College* (Kalamazoo, Michigan): DoD, ARPA, ONR; abril/66-dic/69; u\$s. 130.500; S. Bradfield. Factores organizativos, culturales y personales que influyen en productividad obrera. Un estudio en Perú y EE.UU. de los efectos organizativos e institucionales sobre productividad obrera y estudio de la minimización de conflicto en distintos ambientes culturales, teorizando sobre la institucionalización de estímulos y amonestaciones en la interacción de individuos. Estudio realizado por Stillman Bradfield y Aníbal del Aguila.

*Michigan, University of* (Ann Arbor, Mich.): AID/LA-229; ag/64-sept/69; u\$s. 463.618; A. F. Tannenbaum. Asesorar en el desarrollo de un centro de encuestas para la recopilación de datos socioeconómicos para elaborar programas. Con el gobierno del Perú.

*North Carolina State University* (Raleigh, N. C.): AID/LA-463; nov/66-dic/68; u\$s. 250.000; A. Coutu. Elaborar y establecer un programa para evaluar el programa nacional de crédito agrícola del Ministerio de Agricultura.

AID/LA-510; enero/61-dic/70; u\$s. 7.384.180; R. L. Lovvorn y A. Coutu. Asesorar y asistir en la mejora de la producción agrícola a través de programas de

investigación y extensión de la enseñanza. Con la Escuela Nacional de Agricultura.

*Stanford Jr. University, Leland* (Stanford, California): AID/LA-103; mayo/63-dic/69; u\$s. 1.639.847; G. M. Oxley y S. Sessions. Ayuda en establecer la escuela de estudios graduados de administración de empresas. Con la Escuela Graduada de Administración de Empresas y con el gobierno del Perú.

*State University of New York* (Stony Brook, N. Y.): NSF; jun/69-jun/70; u\$s. 8.300; L. C. Faron. Análisis de la estructura social del Perú. Analizar la vida cultural, política, social y familiar en villas y pueblos campesinos, y en colonias de pequeños granjeros.

## Puerto Rico

*Michigan State University* (East Lansing, Mich.): AID, WOH; abril/65-1969; u\$s. 395.162; D. Slates. Estudio comparativo de sistemas de marketing de alimentos en la América latina. (Véase el mismo contrato bajo *Brasil-Michigan State University*.)

*New York University* (New York, N. Y.): DoD, AF, OAR; 1970; u\$s. 25.000; J. Weitz. Diferencias culturales en técnicas de adiestramiento. Estudiar las diferencias culturales que se presentan en las técnicas de adiestramiento, utilizando estudiantes portorriqueños y norteamericanos.

## República Dominicana

*American Institutes For Research in the Behavioral Sciences* (Pittsburgh, Pennsylvania): AID/LA-407;

mayo/66-sept/69; u\$s. 509.756. Evaluar las posibilidades de reforzar la educación universitaria, en particular en la Universidad de Santo Domingo.

*Iowa, University of* (Iowa City, Iowa): NSF; jun/69-nov/70; u\$s. 9.400; N. L. González. Migración del campo a la ciudad. Recopilar datos para redondear informaciones obtenidas en la República Dominicana entre 1967 y 1968 sobre la decisión de habitantes rurales a emigrar a las ciudades, el lapso migratorio, y la desorganización social y desfases resultantes.

*New York University* (New York, N.Y.): AID/LA-401; dic/65-sept/68; u\$s. 533.751; F. Angell. Asesorar al Ministerio de Educación en cuestiones de enseñanza.

*St. Louis University* (St. Louis, Missouri): AID/LA-391; abril/66-jun/71; u\$s. 750.000; G. N. Saudade. Asesoramiento técnico y ayuda en cuestiones de enseñanza a la Universidad Católica Madre y Maestra.

*San José State College* (San José, California): AID/LA-441; sept/66-ag/68; u\$s. 797.000; G. W. Ford. Asesorar y asistir al gobierno de la República Dominicana en la elaboración de materiales para cursos para mejorar la enseñanza en escuelas normales y secundarias.

*Texas A & M University System* (College Station, Texas): AID/LA-268; abril/65-dic/69; u\$s. 4.020.320; W. Beach. Proveer ayuda técnica para asistir en el incremento de la producción e ingresos agrícolas. Con el gobierno de la República Dominicana.

## Uruguay

*Iowa State University of Science and Technology* (Ames, Iowa): AID/LA-65; nov/62-ag/68; u\$s. 1.702.800; K. D. Rogers. Ayudar a mejorar la productividad

agrícola. Con la Universidad de la República Oriental del Uruguay.

## Venezuela

*American Institutes For Research in the Behavioral Sciences* (Pittsburgh, Pennsylvania): AID; jun/62-feb/70; u\$s. 1.441.500; P. Schwarz. Nuevas técnicas para adiestrar a maestros de inglés. Cuarta etapa en el sistema programado de autoinstrucción para maestros de inglés en países en vías de desarrollo.

*Hebrew University* (Jerusalem, Israel): Departamento de Agricultura; sept/66-nov/70; u\$s. 132.000. Análisis comparativo de procesos de desarrollo agrícola en países selectos. Estudio de Ghana, Israel, Dahomey, Tanzania, Grecia, Filipinas y Venezuela para determinar cómo la experiencia y el modelo de desarrollo agrícola de un país puede ser beneficiosamente adaptado a otro ambiente (país).

*Stanford University-International Development Education Center* (SIDECE) (Stanford, California): HEW, OE; dic/66-dic/69; u\$s. 588.000; Arthur Coladarci. Contenido de la educación primaria y secundaria para el desarrollo económico-político-social de naciones. (Véase el mismo contrato bajo *Colombia-Stanford University-International Development Center* [SIDECE]).

## Mundial

*American University-Center For Research on Social Systems* (CRESS) (Washington, D.C.): DoD; en funcionamiento Investigaciones sobre contrainsurgencia,

guerra psicológica y acción cívico-militar. (Véase la sección "La ciencia del neocolonialismo, parte 2".)

*Foreign Area Studies* (Washington, D. C.): DoD, Ejército; jul/58-en funcionamiento; Richard Moore. Manuales de Zona. Descripciones analíticas de los aspectos históricos, sociológicos, políticos, culturales y económicos de países seleccionados, incluyendo Argentina, Colombia, Costa Rica, Cuba, Guatemala, Guayana y Nicaragua.

*George Washington University-Human Resources Research Office* (HumRRO): (Washington, D. C.): DoD; en funcionamiento. Métodos para mejorar el entrenamiento, la motivación y el liderazgo de soldados norteamericanos, como asimismo mejorar sistemas soldado/armamento. Elaborar guías para el entrenamiento de militares que cumplan funciones de asesoramiento a fuerzas armadas de otros países. Elaborar guías para asesores en "acción cívica".

## Varios países

*National Academy of Sciences-National Research Council* (Washington): DoD, ONR; jul/55-en funcionamiento. Programa de investigaciones en regiones exteriores. Programa de investigaciones geográficas sobre áreas insuficientemente conocidas. Estudios en Bolivia, México, Argentina, el Caribe, Brasil y Perú.

*Ohio State University-Agricultural Finance Center* (Columbus, Ohio): AID, WOH; mayo/68-sept/69; u\$s. 98.000; R. A. Bailey. Análisis de utilización de capitales en países menos desarrollados en América latina. Un análisis de la formación y utilización de capitales en los sectores agrícolas de Brasil, Colombia, Ecuador y Perú.

*The Research Foundation* (Columbus, Ohio): AID,

WOH; jun/64-mayo/68; u\$s. 636.821; Mervin G. Smith. Análisis de programas diseñados para el desarrollo de instituciones y servicios de crédito agrícola. Estudiar el impacto sobre el granjero, tipos de instituciones, y los efectos de la productividad agrícola y la oferta de dinero, con el propósito de elaborar una guía para instituciones de crédito agrícola en Ecuador, Colombia y Brasil.

*Yale University-Economic Growth Center* (New Haven, Connecticut); AID, PPC; jun/62-jun/70; u\$s. 1.859.330; Lloyd Reynolds. Estudio cuantitativo de la estructura y el crecimiento económico. Elaborar un sistema de datos para la rata y los lineamientos de crecimiento; estudiar el proceso de planificación de cada país; y evaluar estrategias de desarrollo económico y el impacto de ayuda norteamericana sobre el crecimiento económico. Estudios hechos por: C. Frank, D. Huddle, R. Minami, H. Pack, M. Todaro, S. Resnick, S. Hymer, S. Sen.

## Regional

*American University-School of International Service* (Washington, D. C.): NSF; enero/66-dic/69; u\$s. 39.986; A. Wekerie. El rol de países comunistas en el desarrollo de los recursos humanos en ciencias e ingeniería de otros países: 1955-1965. Un análisis de las decisiones políticas y las medidas tomadas por países comunistas en el desarrollo de científicos e ingenieros en América latina, Africa, Sudeste Asiático y el Medio Oriente.

*Brookings Institution* (Washington, D. C.): AID/LA-556; jun/68-mayo/69; u\$s. 36.000. Para un seminario en operación con la Escuela Latinoamericana de

Ciencias Políticas y Administración Pública, Santiago de Chile.

AID, PPC; jun/64-jun/69; u\$s. 21.400; Robert E. Scott. Universidades y cambios políticos en América latina. Un estudio de 1) los efectos de la experiencia universitaria sobre las aptitudes, actividades y conocimientos de los estudiantes, 2) el papel de los estudiantes en el proceso político luego de graduarse, y 3) la función de la universidad en el entrenamiento de futuros líderes en una sociedad latinoamericana que cambia.

*Columbia University-Teachers' College* (New York, N. Y.): HEW, OE; jun/67-oct/69; u\$s. 17.987; Lambros Comitas. Culturas, sistemas sociales y educación formal en América latina: un estudio comparativo. Una comparación entre tipos de educación y su significado social en distintos ambientes socioculturales con el propósito de elaborar datos y enfoques para el análisis de problemas educacionales en los Estados Unidos que están relacionados con minorías étnicas y raciales.

*Cornell University* (Ithaca, N. Y.): AID, PPC; CSD-817; jun/65-jun/69; u\$s. 225.292; G. H. Beyer. Investigaciones sobre viviendas urbanas en América latina. Elaborar un método para el análisis de las necesidades de viviendas urbanas en países latinoamericanos de bajo nivel de vida, e investigar la importancia de condiciones ambientales sobre el comportamiento económico, político y social de gentes con ingresos bajos y medianos a bajos en distintas culturas nacionales.

*Fletcher School of Law and Diplomacy* (Medford, Massachusetts): AID, INR; mayo/68-dic/69; u\$s. 9.500; Robert West. El rol de universidades latinoamericanas en el proceso de desarrollo. Una encuesta y una conferencia sobre instituciones de enseñanza su-

perior y su impacto sobre el proceso de desarrollo en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay.

*Houston, University of-Office of International Affairs* (Houston, Texas): NSF; jul/66-nov/69; u\$s. 160.000; Tiller, Choirn. La oferta y el uso de mano de obra científica y en ingeniería en América latina con proyecciones a 1975. Listar los recursos humanos en ciencias e ingeniería de Sud y Centroamérica y del Caribe, incluyendo un análisis de los problemas socioeconómicos y educacionales relacionados con la oferta de estos recursos y trazar los lineamientos hasta 1975.

*Latin American Scholarship Program of American Universities* (LASPAU, Inc.) (Cambridge, Massachusetts): AID/LA-415; jun/66-dic/69; u\$s. 4.582.200; Proveer becas a estudiantes latinoamericanos preseleccionados en la carrera educativa en universidades norteamericanas.

*Loyola University* (New Orleans, Louisiana): AID/LA-537; enero/68-dic/69; u\$s. 422.035. Dirigir seminarios sobre los fundamentos de liderazgo democrático.

*Massachusetts Institute of Technology* (MIT) (Cambridge, Massachusetts): ACDA; mayo/67-feb/70; u\$s. 359.210. L. Bloomfield. Control de armamentos y conflictos locales. Estudiar las opciones posibles en la prevención, el control, y la finalización de conflictos locales, utilizando técnicas de "Juego" y tratando todos los niveles de los conflictos, incluyendo la guerra de guerrillas en Asia, Africa, América latina y el Medio Oriente.

*Michigan State University* (East Lansing, Mich.): AID/LA-364; feb/66-ag/69; u\$s. 697.205. Asistir en el establecimiento y la labor del Centro Nacional de Planificación del Desarrollo de Marketing.

*Minnesota, University of* (Minneapolis, Minnesota): HEW, PHS; jun/68-mayo/73; u\$s. 791.000; M. Straus.

El comportamiento en la resolución de problemas en grupos familiares. Estudios de campo y de laboratorio en la India, América latina y Japón; un simposio y revisión de la literatura para elaborar una taxonomía de problemas familiares y los procesos en su resolución.

*Northern Illinois University* (DeKalb, Illinois): NSF; jul/68-feb/70; u\$s. 39.600; L. J. Mauer. Efectos externos de la integración económica regional. Analizar el impacto económico de la Comunidad Económica Europea sobre América latina.

*Notre Dame, University of* (Notre Dame, Indiana): AID/LA-309; jun/65-ag/68; u\$s. 510.447; D. Barrett. Asesorar y asistir a un número selecto de universidades latinoamericanas e institutos de investigación en el desarrollo de recursos para estudiar dinámicas de poblaciones y estructuras familiares.

*Ohio State University-The Research Foundation* (Columbus, Ohio): AID/LA/419; jul/66-jun/68; u\$s. 76.757. Entrenar a un número selecto de personal de la AID en los conceptos y las técnicas de planificación, desarrollo y uso de recursos humanos.

*RAND Corporation* (S. Mónica, California): DoD, CASD-ISA; 1969; u\$s. 90.000. Analizar las instituciones militares latinoamericanas y los medios ambientes que condicionan sus actuaciones internas y sus relaciones internacionales.

*Rochester, University of* (Rochester, N.Y.): DoD, ONR; sept/54-ag/70; u\$s. 372.000; B. M. Bass. Identificación de los factores que influyen en la efectividad de administración y en el liderazgo. Recopilar datos sobre el entrenamiento, características de liderazgo, preferencias y efectividad de personal administrativo extranjero, sobre la base de estudios de campo en América latina, Europa, Israel e India.

*Stanford Research Institute* (Menlo Park, Califor-

nia): AID, PPC; mar/68-sept/68; u\$s. 118.885; W. Platt, W. Schramm. Usos educacionales de satélites para países en desarrollo. Identificar los factores económicos, educativos, culturales, organizativos y políticos que afectan la posibilidad del uso de satélites de comunicación en los países en desarrollo, sobre la base de estudios en la India y América latina, incluyendo Brasil.

*Utah State University* (Logan, Utah): AID/CSD-2167; jun/68-jun/73; u\$s. 294.750. Investigaciones para incrementar la productividad alimentaria en tierras áridas y subhúmedas con el desarrollo de técnicas en la administración de aguas.

Con la *Colorado State University*: AID, WOH; jun/68-jun/72; u\$s. 1.000.000; A. Bishop, A. Albertson. Investigación sobre la administración de aguas en tierras áridas y subhúmedas en países menos desarrollados, con el propósito de conseguir un mayor provecho económico con el uso de simientes especiales, más técnicas agrícolas e infraestructura de base, tratando los problemas en América latina, Pakistán, la India y Tailandia.



## INDICE

<i>Advertencia</i>	7
<i>Introducción</i>	9
<i>Las Fundaciones en acción</i>	19
Algunas de las investigaciones actuales patrocinadas por la Fundación Ford. Subsidios de ayuda	31
Los satélites	51
<i>El circuito gubernamental</i>	63
El Departamento de Estado	69
El papel de las universidades	87
<i>Investigación social y lucha antisubversiva: la ciencia del neocolonialismo</i>	137
<i>La política del intercambio cultural. Un análisis del Instituto de Educación Internacional (IEI)</i>	183
<i>Asesores al Proyecto Camelot</i>	217
<i>Programas gubernamentales. Subsidios gubernamentales a instituciones no lucrativas en programas de investigación y/o asistencia</i>	221



Los documentos que integran la Biblioteca PLACTED fueron reunidos por la [Cátedra Libre Ciencia, Política y Sociedad \(CPS\)](#). [Contribuciones a un Pensamiento Latinoamericano](#), que depende de la Universidad Nacional de La Plata. Algunos ya se encontraban disponibles en la web y otros fueron adquiridos y digitalizados especialmente para ser incluidos aquí.

Mediante esta iniciativa ofrecemos al público de forma abierta y gratuita obras representativas de autores/as del **Pensamiento Latinoamericano en Ciencia, Tecnología, Desarrollo y Dependencia (PLACTED)** con la intención de que sean utilizadas tanto en la investigación histórica, como en el análisis teórico-metodológico y en los debates sobre políticas científicas y tecnológicas. Creemos fundamental la recuperación no solo de la dimensión conceptual de estos/as autores/as, sino también su posicionamiento ético-político y su compromiso con proyectos que hicieran posible utilizar las capacidades CyT en la resolución de las necesidades y problemas de nuestros países.

**PLACTED** abarca la obra de autores/as que abordaron las relaciones entre ciencia, tecnología, desarrollo y dependencia en América Latina entre las décadas de 1960 y 1980. La Biblioteca PLACTED por lo tanto busca particularmente poner a disposición la bibliografía de este período fundacional para los estudios sobre CyT en nuestra región, y también recoge la obra posterior de algunos de los exponentes más destacados del PLACTED, así como investigaciones contemporáneas sobre esta corriente de ideas, sobre alguno/a de sus integrantes o que utilizan explícitamente instrumentos analíticos elaborados por estos.

## Derechos y permisos

En la Cátedra CPS creemos fervientemente en la necesidad de liberar la comunicación científica de las barreras que se le han impuesto en las últimas décadas producto del avance de diferentes formas de privatización del conocimiento.

Frente a la imposibilidad de consultar personalmente a cada uno/a de los/as autores/as, sus herederos/as o los/as editores/as de las obras aquí compartidas, pero con el convencimiento de que esta iniciativa abierta y sin fines de lucro sería del agrado de los/as pensadores/as del PLACTED, ***requerimos hacer un uso justo y respetuoso de las obras, reconociendo y citando adecuadamente los textos cada vez que se utilicen, así como no realizar obras derivadas a partir de ellos y evitar su comercialización.***

A fin de ampliar su alcance y difusión, la Biblioteca PLACTED se suma en 2021 al repositorio ESOCITE, con quien compartimos el objetivo de "recopilar y garantizar el acceso abierto a la producción académica iberoamericana en el campo de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología".

Ante cualquier consulta en relación con los textos aportados, por favor contactar a la cátedra CPS por mail: [catedra.cienciaypolitica@presi.unlp.edu.ar](mailto:catedra.cienciaypolitica@presi.unlp.edu.ar)